



คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560



PHETCHABURI RAJABHAT UNIVERSITY
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 บัญญัติว่าให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 “ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย” โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี ส่วนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 “การติดตามตรวจสอบ และ ประเมินผล” มาบังคับใช้โดยอนุโลม

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ. 2557 คณะกรรมการฯ ได้วางกรอบการประเมินไว้ 5 ประเด็น ได้แก่ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษาและการบริหารการวิจัย ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการนำข้อเสนอแนะ จากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา และสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะของผู้บริหาร ในแต่ละประเด็นมีตัวชี้วัดผลงาน 2-5 ตัวชี้วัด พร้อมทั้งกำหนดค่าน้ำหนักตามความสำคัญของของแต่ละ ตัวชี้วัด ทั้งนี้เพื่อให้การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตามข้อ 11 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

คณะกรรมการตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกสารคู่มือการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล นำแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย และอำนวยความสะดวกให้แก่ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ที่ต้องรับการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องต่างๆ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/ สถาบัน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารนี้จะสามารถให้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กุมภาพันธ์ 2560

สารบัญ

หน้า

ปกใน

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1.1 หลักการและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ	3
1.3 แนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	3
1.4 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	4
1.5 ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	7

ส่วนที่ 2 วิธีการและแนวทางติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	9
2.2 วิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	9
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	10
2.4 การคำนวณผลการประเมิน	13
2.5 การคำนวณผลการประเมินคะแนนรวม	14
2.6 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี ย้อนหลัง	15
2.7 คำนวณน้ำหนักในการประเมินหน่วยงาน	15

ส่วนที่ 3 รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

3.1 ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	17
3.2 ประเด็นที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษา การวิจัย	32
3.3 ประเด็นที่ 3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายใน	60
3.4 ประเด็นที่ 4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการนำข้อเสนอแนะจากการ ประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา	62
3.5 ประเด็นที่ 5 สมรรถนะการบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ของผู้บริหาร	68

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย

1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 50 และ 39 บัญญัติให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี โดยให้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี รายงานผลพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

1.1.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย หรืออาจพิจารณาเลือกติดตาม ตรวจสอบและประเมินจุดเน้นเฉพาะคราว ในด้านต่างๆ ได้แก่ ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบควบคุมภายใน ระบบประเมินและบริหารความเสี่ยง ระบบการตรวจสอบการบริหารจัดการ หรืออื่นๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

1.1.3 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ 008/2558 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2558 คณะกรรมการมีมติแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และรองประธาน ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2558 ต่อมาผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรราวการ กรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหากรรมการแทนตำแหน่งดังกล่าวตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2559 จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรชัย เย็นเปรม เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ แทนตำแหน่งที่ว่างลงตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 012/2559 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2559 และแต่งตั้งให้ นายสะอาด เข้มสีดา ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการฯ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 016/2558 ลงวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย

5) ประเด็นที่ 5 ประเมินสมรรถนะ คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร คำนวณ ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 2 ตัว ได้แก่

5.1) ระดับสมรรถนะการบริหารของผู้บริหาร

5.2) ระดับคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

1.1.5 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้ ทบทวนและปรับปรุงคู่มือติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน นำแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย และ หน่วยงานต่างๆ ให้ทราบวิธีการประเมิน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดเพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ

1.2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก ทราบกรอบการประเมิน และวิธีการประเมิน ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

1.2.2 เพื่อให้คณะกรรมการฯ และผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบแนวทางตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีมาตรฐาน

1.3 แนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดแนวคิดในการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 ดังนี้

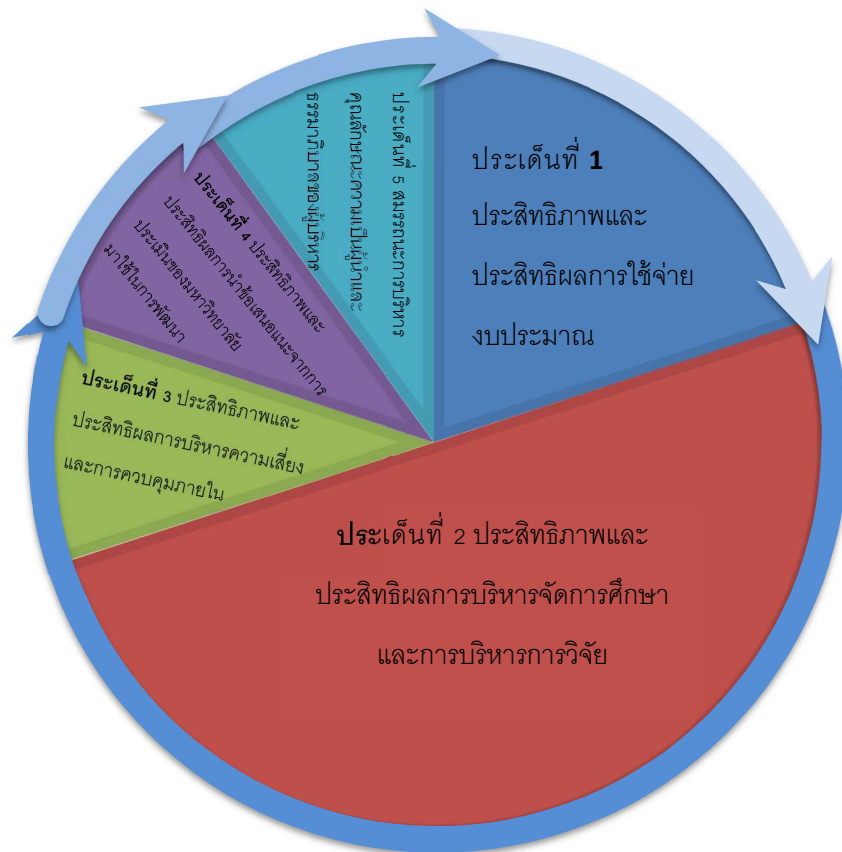
1.3.1 ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557

1.3.2 ดำเนินการในลักษณะกัลยาณมิตรกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมุ่งดำเนินการเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติการกิจการของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดีและของผู้บริหารระดับคณะ

1.3.3 ดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ยึดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยโดยไม่สร้างภาระเพิ่มเติมให้กับ บุคลากรและหน่วยงานโดยไม่จำเป็น

1.4 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก ต้องได้รับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินทั้ง 5 ประเด็น ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จากกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ทั้ง 5 ประเด็น กำหนดตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ไว้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนในการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	20					
1.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบรายจ่ายภาพรวม	5	75	80	85	90	92
1.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน	5	65	70	75	80	87
1.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม	5	75	80	85	90	95
1.4 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนในการหารายได้ของหน่วยงาน	5	75	80	85	90	95
ประเด็นที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษา และการบริหารการวิจัย	50					
2.1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	60	70	80	90	100
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	15	1	2	3	4	5
2.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาหรือผู้รับบริการต่อการจัดการเรียนการสอนหรือการบริการ	5	1	2	3	4	5
2.4 ระดับความสำเร็จในการบริหารการวิจัย	15					
1) ร้อยละของงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	5	40	45	50	55	60
2) จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	5					
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20,000	30,000	40,000	50,000	60,000
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		10,000	20,000	30,000	40,000	40,000
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		5,000	10,000	15,000	20,000	25,000
3) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5					
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		22	24	26	28	30
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		22	24	26	28	30
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		12	14	16	18	20
ประเด็นที่ 3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	10					
3.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	10	1	2	3	4	5
ประเด็นที่ 4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา	10					

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
4.1 ระดับความสำเร็จในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา	5	1	2	3	4	5
4.2 ร้อยละเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา	5	70	75	80	85	90
ประเด็นที่ 5 สมรรถนะการบริหารคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10					
5.1 ระดับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร	5	1	2	3	4	5
5.2 ระดับคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	5	1	2	3	4	5

1.5 ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบการประเมิน และระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด และคณะกรรมการฯ ได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไว้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ปฏิทินการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	หมายเหตุ
24 กุมภาพันธ์ 2560 (9:00-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 2/2560 - ทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน และปฏิทินการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	- คณะกรรมการฯ
20 มีนาคม 2560 (8:30-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 3/2560 - ชี้แจงกรอบการประเมิน วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินต่อผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัย	- ประธานกรรมการฯ และเลขานุการ
3 เมษายน 2560 (9:30-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 4/2560 - ชี้แจงกรอบการประเมิน วิธีการประเมินและเครื่องมือในการประเมินต่อผู้บริหาร	- คณะกรรมการฯ
19 เมษายน 2560 (9:30-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 5/2560 - พิจารณากำหนดรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	- คณะกรรมการฯ
กรกฎาคม-สิงหาคม 2560	- เก็บรวบรวมข้อมูลตามเครื่องมือและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด	- อนุกรรมการฯ
5-6 กันยายน 2560 (9:00-16:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6/2560 - รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและตรวจเยี่ยมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
17 ตุลาคม 2560 (9:00-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2560 - พิจารณารายงานและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ฉบับร่าง)	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
18 ตุลาคม-14 พฤศจิกายน 2560	- ปรับปรุง แก้ไข รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ฉบับร่าง)	- อนุกรรมการฯ
15 พฤศจิกายน 2560 (9:00-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 8/2560 - พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ฉบับแก้ไข)	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	หมายเหตุ
16 พฤศจิกายน 2560	แจ้งผลการประเมินต่อผู้บริหาร (อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ) ทราบและชี้แจงกรณีเห็นแย้งกับผลการประเมิน	- อนุกรรมการฯ
7 ธันวาคม 2560 (9:00-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9/2560 - พิจารณาตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พิจารณาเอกสารนำเสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยฯ	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
18 ธันวาคม 2560 (9:00-12:00 น.)	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 10/2560 - เตรียมการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ - เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	- คณะกรรมการฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 3
รายละเอียดตัวชี้วัดผลงานของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

3.1 ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20)

3.1.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยหรือคณะ
หรือสำนัก/สถาบัน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง

แนวทางการประเมิน

1) การเบิกจ่ายงบประมาณ จะพิจารณาจากอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย
ภาพรวมของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือสำนัก/สถาบัน ทั้งที่เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ (แผ่นดิน) และเงิน
รายได้ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการ
เบิกจ่ายดังกล่าว จากฐานข้อมูลระบบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30
กันยายน 2560

2) วิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือ
สำนัก/สถาบัน ตามสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{งบประมาณรายจ่ายภาพรวมจ่ายจริง}}{\text{งบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$$

3) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนนที่มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน (ยกเว้น คะแนนที่ 5 มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4 ต่อ 1 คะแนน) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
KPI					
ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวม	75	80	85	90	92

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 โดยประมวลข้อมูลตามแบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 1)

แหล่งข้อมูล

ฐานข้อมูลกลางระบบบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

แบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ชุดที่ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามไตรมาส และหน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ (ไตรมาส))

หน่วยงาน	แผน	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม	
		ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์											
2. เทคโนโลยีการเกษตร											
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม											
4. มนุษยศาสตร์ฯ											
5. วิทยาการจัดการ											
6. วิทยาศาสตร์ฯ											
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ											
8. พยาบาลศาสตร์											
9. สำนักงานอธิการบดี											
10. สำนักวิทยบริการฯ											
11. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ											
12. สถาบันวิจัยฯ											
รวมทั้งสิ้น	-	-		-		-		-		-	

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามไตรมาส และหน่วยงาน
 ข้อมูล ณ วันที่ (ไตรมาส

หน่วยงาน	แผน	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม	
		ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ครูศาสตร์										-	
2. เทคโนโลยีการเกษตร										-	
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม										-	
4. มนุษยศาสตร์ฯ										-	
5. วิทยาการจัดการ										-	
6. วิทยาศาสตร์ฯ										-	
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ										-	
8. พยาบาลศาสตร์										-	
9. สำนักงานอธิการบดี										-	
10. สำนักวิทยบริการฯ										-	
11. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ										-	
12. สถาบันวิจัยฯ										-	
รวมทั้งสิ้น	-	-		-		-		-		-	

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามไตรมาส และหน่วยงาน
 ข้อมูล ณ วันที่ (ไตรมาส))

หน่วยงาน	แผน	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม	
		ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์											-
2. เทคโนโลยีการเกษตร											-
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม											-
4. มนุษยศาสตร์ฯ											-
5. วิทยาการจัดการ											-
6. วิทยาศาสตร์ฯ											-
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ											-
8. พยาบาลศาสตร์											-
9. สำนักงานอธิการบดี											-
10. สำนักวิทยบริการฯ											-
11. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ											-
12. สถาบันวิจัยฯ											-
											-
รวมทั้งสิ้น	-	-		-		-		-		-	-

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามไตรมาส

ชื่อผู้จัดทำ วันที่ (ไตรมาส)

แผนงบประมาณ/ผลผลิต	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม	
	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
- โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
2. ขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา										
- ผลงาานการให้บริการวิชาการ										
- พัฒนาศูนย์และบุคลากรทางการศึกษา										
- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาสตสตร์และเทคนิคโมลีย์										
- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์										
3. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ คิลปะและวัฒนธรรม										
- ผลงาานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
4. วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ										
- ผลงาานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้										
5. บริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา										
- การบริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา										
6. เพิ่มรายได้จากกาท่องเที่ยว										
- โครงการพัฒนาศูนย์สุขภาพบุคลากรด้านกาท่องเที่ยว										
7. สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเพื่อการศึกษา										
- โครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์										
8. ฟื้นฟูความสัมพันธ์และพัฒนาความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค										
- โครงการเตรียมความพร้อมผู้ประชาคมอาเซียน										
รวมทั้งสิ้น										

ตารางที่ 5 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามไตรมาส

ข้อมูล ณ วันที่ (ไตรมาส)

แผนงบประมาณ/ผลผลิต	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม	
	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
- โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจัดการศึกษาภาคการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
2. ขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา										
- ผลงาานการให้บริการวิชาการ										
- พัฒนาคูครูและบุคลากรทางการศึกษา										
- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์										
3. ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม										
- ผลงานที่นันทบุรีศิลปวัฒนธรรม										
4. วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ										
- ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้										
5. บริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา										
- การบริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา										
6. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว										
- โครงการพัฒนาที่พักภาคบุคลากรด้านการท่องเที่ยว										
7. สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเพื่อการศึกษา										
- โครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์										
8. ฟื้นฟูความสัมพันธ์และพัฒนาร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค										
- โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน										
รวมทั้งสิ้น										

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามไตรมาส

ข้อมูล ณ วันที่ (ไตรมาส

แผนงบประมาณ/ผลผลิต	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม	
	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
- โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
2. ขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา										
- ผลงงานภายใต้บริการวิชาการ										
- พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา										
- ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและเทคนิคโยธา										
- ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา										
3. ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม										
- ผลงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
4. วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ										
- ผลงงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้										
5. บริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา										
- การบริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษา										
6. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว										
- โครงการพัฒนาศูนย์สุขภาพบุคลากรด้านบริการท่องเที่ยว										
7. สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเพื่อการศึกษา										
- โครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์										
8. ฟื้นฟูความสัมพันธภาพและความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค										
- โครงการเสริมสร้างความร่วมมือสุขภาพอาเซียน										
รวมทั้งสิ้น										

3.1.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบลงทุนของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือสำนัก/สถาบัน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง

แนวทางการประเมิน

1) พิจารณาจากอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบลงทุน ของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือสำนัก/สถาบัน ทั้งที่เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ (แผ่นดิน) และเงินรายได้ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากฐานข้อมูลระบบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

2) วิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุนของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือสำนัก/สถาบัน ตามสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{งบประมาณรายจ่ายงบลงทุนจ่ายจริง}}{\text{งบประมาณรายจ่ายงบลงทุนที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$$

3) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนนที่มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน (ยกเว้น คะแนนที่ 5 มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน				
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละการเบิกจ่าย งบลงทุน	65	70	75	80	87

4) กรณีคณะ สำนัก/สถาบัน ไม่ได้รับการจัดสรรงบลงทุนให้นำค่าน้ำหนักไปรวมกับงบรายจ่ายทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 โดยประมวลข้อมูลตามแบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณงบลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 2)

แหล่งข้อมูล

ฐานข้อมูลกลางระบบบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

แบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ งบลงทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชุดที่ 2

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน และงบรายจ่าย

หน่วยงาน	แผน ผล ร้อยละเบิกจ่าย	แผน/ผลการเบิกจ่าย					รวม	ร้อยละ
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น		
1. ครุศาสตร์	แผน							
	ผล							
2. เทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละเบิกจ่าย							
	แผน							
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							
4. มนุษยศาสตร์ฯ	แผน							
	ผล							
5. วิทยาการจัดการ	ร้อยละเบิกจ่าย							
	แผน							
6. วิทยาศาสตร์ฯ	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							

หน่วยงาน	แผน/ผลการเบิกจ่าย	รวม	ร้อยละ	แผน/ผลการเบิกจ่าย				
				งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น
7. เทศบาลเมืองสรวง	แผน							
	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							
8. คณะพยาบาลศาสตร์	แผน							
	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							
9. สำนักงานอธิการบดี	แผน							
	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							
10. สำนักวิทยบริการฯ	แผน							
	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							
11. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	แผน							
	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							
12. สถาบันวิจัยฯ	แผน							
	ผล							
	ร้อยละเบิกจ่าย							

3.1.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

(ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน

แนวทางการประเมิน

1) ให้มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน รายงานการดำเนินงานตามแบบรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือสำนัก/สถาบัน ตามสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่บรรลุวัตถุประสงค์}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด}} \times 100$$

3) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนนที่มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน				
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม	75	80	85	90	95

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 3)

แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

ชุดที่ 3

แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะ/สำนัก/สถาบัน

ยุทธศาสตร์ที่.....

กลยุทธ์ที่.....

งาน / โครงการ / กิจกรรม	วัตถุประสงค์	งบประมาณ		ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		จัดสรร	เบิกจ่าย		
					ด้านผลการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> บรรลุตามวัตถุประสงค์ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) ด้านระยะเวลาดำเนินการ <input type="checkbox"/> เร็วกว่าแผน <input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ช้ากว่าแผน ด้านงบประมาณ <input type="checkbox"/> เบิกจ่ายงบประมาณตามแผน <input type="checkbox"/> เบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)

3.1.4 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน

(ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินประสิทธิผลการหารายได้ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบันจากพันธกิจอื่นๆ นอกจากการผลิตบัณฑิต โดยมีกำหนดเป้าหมายของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินงาน เช่น รายได้จากการจัดประชุม อบรม สัมมนา การวิจัย การให้บริการต่าง ๆ หรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย

แนวทางการประเมิน

- 1) พิจารณาแผนการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ในการแสวงหารายได้จากพันธกิจอื่นที่ไม่ใช่การผลิตบัณฑิต
- 2) ไม่นับรวมรายได้หรืองบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย
- 3) ประเมินเฉพาะหน่วยงานที่มีรายได้จากพันธกิจ เช่น การบริการวิชาการ หรือ อื่นๆ
- 4) วิเคราะห์รายได้จากการดำเนินงาน ตามแผนจัดการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือสำนัก/สถาบัน ตามสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเงินที่ได้รับจากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2560}}{\text{เป้าหมายของจำนวนเงินในการหารายได้ตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ.2560}} \times 100$$

- 5) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนนที่มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
KPI					
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนในการหารายได้	75	80	85	90	95

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้จากพันธกิจของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชุดที่ 4) ดังนี้

แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

ชุดที่ 4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการทหารรายได้จากพันธกิจของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะ /สถาบัน /สำนัก

พันธกิจ/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมายรายได้ (บาท)	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	รายได้ (บาท)	คิดเป็นร้อยละ	

3.2 ประเด็นที่ 2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษา และการบริหาร การวิจัย (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 60)

3.2.1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาการบรรลุ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

แนวทางการประเมิน

- 1) ตรวจสอบแผนปฏิบัติการประจำปี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน
- 2) มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2560
- 3) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

- 4) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนนที่มีช่วงปรับเกณฑ์การให้ คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน				
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของ แผนปฏิบัติการประจำปี	60	70	80	90	100

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 5) ดังนี้

แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่ คณะกรรมการกำหนด

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
คณะ/สำนัก/สถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (แผน)		ผลการดำเนินงานปี 2559 (รอบ 12 เดือน)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
1. ยุทธศาสตร์.....				
1.1 เป้าประสงค์.....				
1.1.1 ตัวชี้วัด.....				
1.1.2 ตัวชี้วัด.....				
1.1.3 ตัวชี้วัด.....				
2. ยุทธศาสตร์.....				
2.1 เป้าประสงค์.....				
2.1.1 ตัวชี้วัด.....				
2.1.2 ตัวชี้วัด.....				
2.1.3 ตัวชี้วัด.....				
3. ยุทธศาสตร์.....				
3.1 เป้าประสงค์.....				
3.1.1 ตัวชี้วัด.....				
3.1.2 ตัวชี้วัด.....				
3.1.3 ตัวชี้วัด.....				
4. ยุทธศาสตร์.....				
4.1 เป้าประสงค์.....				
4.1.1 ตัวชี้วัด.....				
4.1.2 ตัวชี้วัด.....				
4.1.3 ตัวชี้วัด.....				
รวมตัวชี้วัดทั้งหมด				
รวมตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเท่ากับเป้าหมาย				
คิดเป็นร้อยละ				

สำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

เป้าประสงค์ :

ตัวชี้วัด :

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย		ผลการปฏิบัติงาน		
หน่วยนับ	จำนวน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบแผน/ผล

ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน

หลักฐานอ้างอิง

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอน

แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

เป้าประสงค์ :

ตัวชี้วัด :

ระดับ/ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ
1	
2	
3	
4	
5	
6	

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย		ผลการปฏิบัติงาน		
หน่วยนับ	จำนวน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบแผน/ผล

ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน

ระดับ/ขั้นตอน	ผลการดำเนินการ
1	
2	
3	
4	
5	

หลักฐานอ้างอิง

ระดับ/ขั้นตอน	เอกสารอ้างอิง
1	
2	
3	
4	
5	

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

3.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน

(ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยการสอบถามและสนทนากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ฯลฯ) สัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และสัมภาษณ์คณาจารย์ และบุคลากร

แนวทางการประเมิน

1) จัดสนทนากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ฯลฯ) โดยคณะกรรมการจะเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประมาณ 25-30 คน สนทนากลุ่มตามประเด็นคำถามที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า และสอบถามโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2) สัมภาษณ์อธิการบดี สัมภาษณ์คณบดี/ผู้อำนวยการ คณาจารย์และบุคลากร ตามประเด็นคำถามที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อยืนยันความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน

3) ประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

4) เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน				
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	1	2	3	4	5

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามประเมินผลงานตามของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ชุดที่ 6) แบบสนทนากลุ่มเพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ชุดที่ 7) แบบสัมภาษณ์อธิการบดีเพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ชุดที่ 8) แบบสัมภาษณ์คณบดี และผู้อำนวยการเพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ชุดที่ 9A/9B) และแบบสัมภาษณ์บุคลากรเพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ชุดที่ 10) ดังต่อไปนี้

แหล่งข้อมูล

ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ฯลฯ) สัมภาษณ์อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และสัมภาษณ์คณาจารย์ และบุคลากร ระหว่างวันที่ 5-6 กันยายน 2560

แบบสอบถามประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มุ่งประเมินการบริหารจัดการของผู้บริหาร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาต่อไป
2. ข้อมูลที่ปรากฏในแบบสอบถามนี้ถือเป็นความลับของทางราชการ จึงขอความกรุณาท่านแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริงและครบถ้วนทุกข้อ
3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ส่วนที่ 2 ผลงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจต่าง ๆ
 - ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ (ตอบเพียงตัวเลือกเดียว)

- ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อื่นๆ.....

ส่วนที่ 2 ผลงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจต่าง ๆ

โปรดอ่านข้อความ แล้วพิจารณาตัดสินระดับความสำเร็จของผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในค่าระดับที่เลือกเพียงระดับเดียว

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ความสำเร็จอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

โปรดพลิก

ประเด็นการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	5	4	3	2	1
1. มหาวิทยาลัยสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม					
2. มหาวิทยาลัยจัดการเรียนในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของสังคม					
3. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่นได้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
4. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่บริการวิชาการแก่ชุมชนได้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
5. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เหมาะสม					
6. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่วิจัยและพัฒนาที่เอื้อต่อการพัฒนาท้องถิ่น					
7. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่สร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา					
8. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่สืบสานโครงการพระราชดำริได้อย่างเหมาะสม					
9. มหาวิทยาลัยมีการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการบริหารและจัดการศึกษา					
10. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคม					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาพันธกิจของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด

.....
.....
.....
.....

2. มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อถือในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด และเพราะเหตุใด

2.1 คุณภาพอาจารย์

.....
.....

2.2 คุณภาพหลักสูตร

.....
.....

2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์/เครื่องมือ แหล่งเรียนรู้

.....
.....

2.4 คุณภาพนักศึกษาหรือคุณภาพบัณฑิต

.....
.....
.....

3. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีจุดเด่นและข้อควรปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง

3.1 จุดเด่น

.....
.....
.....
.....



3.2 ข้อควรปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

4. มหาวิทยาลัยได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนามากน้อยเพียงใด

.....

.....

.....

.....

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

6. มหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง และสิ่งที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในเรื่องอะไร อย่างไรบ้าง

6.1 จุดแข็ง

.....

.....

.....

.....

6.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสัมภาษณ์อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี
เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชื่อผู้เข้าสัมภาษณ์

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าพันธกิจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ประสบความสำเร็จและพันธกิจใดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

.....
.....
.....

2. ท่านคิดว่าจุดแข็ง และจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....

3. ท่านคิดว่าอัตลักษณ์ของนักศึกษา เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขณะนี้ไปถึงจุดหมายหรือยัง

.....
.....
.....

4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดว่าเป็นอย่างไร ได้นำไปดำเนินการหรือไม่อย่างไร

.....
.....
.....

5. สิ่งใดที่มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาหรือแก้ไข และภาพอนาคตของมหาวิทยาลัยควรเป็นเช่นใด

.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

แบบสนทนากลุ่มคณบดี
เพื่อประเมินผลงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน

ประเด็นสนทนา

1. การบริหารงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องใดบ้าง

.....
.....
.....

2. จุดเด่น จุดด้อยในการบริหารจัดการศึกษา การวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....

3. การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานของท่านบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขอย่างไร

.....
.....
.....

4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ หรือการประเมินคุณภาพภายใน ท่านได้นำไปปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ ผลเป็นอย่างไร

.....
.....
.....

5. ท่านต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องใดเป็นพิเศษ

.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

แบบสนทนากลุ่มผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
เพื่อประเมินผลงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน

ประเด็นสนทนา

1. การบริหารงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องใดบ้าง

.....
.....
.....

2. จุดเด่น จุดด้อยในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....

3. การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานของท่านบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขอย่างไร

.....
.....
.....

4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ หรือการประเมินคุณภาพภายใน ท่านได้นำไปปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ ผลเป็นอย่างไร

.....
.....
.....

5. ท่านต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องใดเป็นพิเศษ

.....
.....
.....

ขอขอบคุณ

แบบสัมภาษณ์บุคลากร
เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชื่อผู้เข้าสัมภาษณ์

หน่วยงาน

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการพันธกิจใดประสบความสำเร็จมากที่สุด และพันธกิจใด
ไม่บรรลุเป้าหมาย

.....
.....
.....

2. ท่านคิดว่าจุดอ่อนจุดแข็งของมหาวิทยาลัย คืออะไร

.....
.....

3. ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน คืออะไร

.....
.....

4. ท่านคิดว่าภาพในอนาคตของมหาวิทยาลัย ควรเป็นเช่นใด

.....
.....
.....

5. ท่านคิดว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3.2.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาหรือผู้รับบริการต่อการจัดการเรียนการสอนหรือการบริการ
(ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน คำนวณร้อยละ 5 / ระดับสำนัก ร้อยละ 30)

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน
- 2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริการต่อการบริการของสถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

แนวทางการประเมิน

- 1) สอบถามนักศึกษาตามขนาดตัวอย่างและวิธีการกำหนดการสุ่มตัวอย่างตามที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน
- 2) สันทนากลุ่มตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปีตามประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้ล่วงหน้า
- 3) สอบถามผู้รับบริการตามขนาดตัวอย่างและวิธีการกำหนดการสุ่มตัวอย่างตามที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของสถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 4) ประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- 5) เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
KPI					
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาหรือผู้รับบริการต่อการจัดการเรียนการสอนหรือการบริการ	1	2	3	4	5

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากการสอบถามนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างหรือผู้รับบริการ และสันทนากลุ่มตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปี โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและบริการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 11) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชุดที่ 12) แบบสันทนากลุ่มเพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยนักศึกษา (ชุดที่ 13) และแบบประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 14)

แหล่งข้อมูล

นักศึกษาและผู้ให้บริการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2560

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการบริหารระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งสำรวจ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารระบบการจัดการศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผลการสำรวจจะใช้เพื่อพัฒนา ปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอให้นักศึกษาทุกท่าน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ และเติมข้อความในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น/ความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**1. นักศึกษา**

- ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 ภาคนอกเวลาปกติ ระดับปริญญาตรี (กศ.บป.)
 ชั้นปีที่ 3 ระดับปริญญาโท
 ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาเอก
 ชั้นปีที่ 5 ระดับป.บัณฑิตศึกษา

สาขาวิชา

2. คณะ

- ครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม เทคโนโลยีการเกษตร
 เทคโนโลยีสารสนเทศ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 วิทยาการจัดการ พยาบาลศาสตร์

3. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPA)

- ไม่เกิน 1.99 2.00 - 2.50
 2.51 - 3.00 3.01 - 3.50
 3.51 - 4.00

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักงานอธิการบดี					
ก. งานกิจการนักศึกษา					
1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษาที่มีระบบ ยุติธรรม และให้ทุกคนเท่าเทียม					
2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อพัฒนานักศึกษา					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การแจ้งข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาอย่างทั่วถึง หลายช่องทางและสม่ำเสมอ					
4. การบริการของเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษา มีความสุภาพ เต็มใจให้บริการ					
5. เจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาให้คำแนะนำที่มีประโยชน์					
6. สถานที่ในจุดรับบริการนักศึกษา ที่เพียงพอ และเหมาะสมในการรับบริการ					
ข. งานการเงิน					
7. การให้บริการด้านการเงินเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม					
8. เจ้าหน้าที่การเงินมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงิน การคลังที่ถูกต้อง แม่นยำ					
9. มีความสะดวกในการชำระเงิน					
10. การบริการของเจ้าหน้าที่การเงิน สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
11. เจ้าหน้าที่ให้บริการเต็มเวลาราชการ					
12. สถานที่ในจุดรับบริการนักศึกษา ที่เพียงพอ และเหมาะสมในการรับบริการ					
ค. งานสถานที่ สภาพแวดล้อม และการบริการต่างๆ					
13. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่อจำนวนนักศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ					
14. ห้องเรียนทันสมัย มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์					
15. โต๊ะ เก้าอี้มีสภาพดีและเพียงพอ					
16. สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ มีความเหมาะสม					
17. ความเป็นระเบียบและความสะอาดภายในห้องเรียน					
18. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เช่น ปิด-เปิดไฟ/เครื่องปรับอากาศ การใช้ลิฟท์ การรักษาความสะอาด เป็นต้น					
19. ระบบน้ำประปา มีความสะดวก พร้อมใช้งาน					
20. ระบบไฟฟ้า มีความสะดวก พร้อมใช้งาน					
21. การให้บริการดูแลรักษาความปลอดภัยของ รปภ. มีความสุภาพและมีคุณภาพ					
22. การจัดบริการน้ำดื่มมีความสะดวกและจำนวนเพียงพอ					
23. การบริการสถานที่ออกกำลังกายมีความเพียงพอ					
24. โรงอาหารจัดบริการได้ถูกสุขลักษณะ					
25. โรงอาหารมีอาหารหลากหลายและเพียงพอให้บริการ					
26. โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งรับประทานอาหารที่เพียงพอ					
27. ราคาอาหารมีความเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพ					
28. การบริการไปรษณีย์ในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก เหมาะสม					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
29. ธนาคารและบริการเอทีเอ็มในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก เหมาะสม ได้มาตรฐาน					
30. การบำรุงรักษาและดูแลสภาพสิ่งแวดล้อมโดยรวม					
31. แม่บ้านทำความสะอาด ปฏิบัติหน้าที่ทำให้ห้องเรียน ห้องน้ำและอาคารมีระเบียบ สะอาด					
ความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
ก. งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
32. งานทะเบียนมีความเป็นระบบและมีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม คล่องตัว ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
33. ระบบการลงทะเบียนมีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งาน					
34. มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับงานทะเบียน อย่างทั่วถึง หลายช่องทาง และสม่ำเสมอ					
35. เจ้าหน้าที่ในงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์					
36. การบริการของเจ้าหน้าที่งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
37. สถานที่ในจุดรับบริการนักศึกษา ที่เพียงพอ และเหมาะสมในการรับบริการ					
ความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
ก. งานบริการห้องสมุด					
38. ทรัพยากรสารสนเทศ เช่น หนังสือมีความทันสมัยและเพียงพอ					
39. ห้องสมุดมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ระบบยืมคืน ห้องปฏิบัติการบริการอินเทอร์เน็ต และสื่อโสตทัศน					
40. การให้บริการห้องสมุดเป็นระบบ ลำดับขั้นตอนเหมาะสม รวดเร็ว					
41. บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุดช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้					
42. การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
43. เจ้าหน้าที่ให้ความรู้ และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์					
ข. งานบริการศูนย์คอมพิวเตอร์					
44. ความสะดวกในการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย					
45. ความมีเสถียรภาพของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างต่อเนื่อง					
46. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย แบบ Wireless สามารถให้บริการได้ครอบคลุมทั่วถึง					
47. ความสะดวกในการเข้าใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (account login)					
48. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทันสมัย พร้อมใช้งาน					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
49. การบริการของเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
50. เจ้าหน้าที่ให้ความรู้ และตอบคำถามพร้อมแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ได้เหมาะสม รวดเร็ว					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....ขอขอบคุณ

แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการจัดการการเรียนการสอน
ของคุณะ.....
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- แบบสอบถามนี้มุ่งประเมินการบริหารจัดการของคุณบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาต่อไป
- ข้อมูลที่ปรากฏในแบบสอบถามนี้ถือเป็นความลับของทางราชการ จึงขอความกรุณาท่านแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริงและครบถ้วนทุกข้อ
- แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
 - ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคุณบดี
 - ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับปริญญา

ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

2. สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคุณบดี

โปรดอ่านข้อความ แล้วพิจารณาตัดสินระดับความสำเร็จของผลงาน ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในค่าระดับที่เลือกเพียงระดับเดียว

- | | | |
|---|---------|--------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

โปรดพลิก

ประเด็นการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	5	4	3	2	1
ด้านการเรียนการสอน					
1. มีการบริหารจัดการให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพมาทำการสอนในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
2. มีการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่เสริมประสบการณ์วิชาชีพ เช่น การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม การดูงานนอกสถานที่ หรือเชิญวิทยากรภายนอกมาสอน/บรรยาย					
3. มีการบริหารจัดการให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพและให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม					
4. มีการบริหารจัดการให้มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
5. มีการบริหารจัดการให้มีสภาพห้องเรียน และอุปกรณ์ประกอบการสอน สถานที่เรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด หรือห้องคอมพิวเตอร์ได้อย่างเหมาะสม					
ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษาของคณะจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของคณะได้อย่างเหมาะสม					
7. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่เน้นโอกาสให้นักศึกษาของคณะได้มีโอกาสทำความรู้จักกันได้อย่างเหมาะสม					
8. มีการจัดการให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
9. มีอาจารย์และสถานที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เหมาะสม					
10. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม					
11. มีการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษา					
ด้านกายภาพของคณะ					
12. มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตของนักศึกษาภายในคณะอย่างเหมาะสม					
13. มีการจัดให้มีสถานที่นั่งพักระหว่างรอเรียนได้อย่างเหมาะสม					
14. มีการดูแลความปลอดภัยของนักศึกษาขณะดำรงชีวิตอยู่ภายในคณะได้อย่างเหมาะสม					
15. อาคารเรียนของคณะที่สังกัดมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
16. มีส่วนร่วมในการพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของคณะ					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ

.....

.....

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

2

แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน และการประเมินผล
การเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
 - 1.1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 -
 -
 - 1.2 อาจารย์ผู้สอน
 -
 -
 - 1.3 การประเมินผลการเรียนการสอน
 -
 -
2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของ
มหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
 - 2.1 การบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 -
 -
 - 2.2 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
 -
 -
 - 2.3 การบริการห้องสมุด
 -
 -
 - 2.4 การบริการของเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ
 -
 -
 -



3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้
 มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
 - 3.1 การรักษาความปลอดภัย.....
 -
 -
 - 3.2 การจัดการและดูแลการจราจร.....
 -
 -
 - 3.3 สถานที่จอดรถ.....
 -
 -
 - 3.4 โรงอาหาร
 -
 -
 - 3.5 ห้องน้ำ
 -
 -
 - 3.5 สภาพแวดล้อมและภูมิสถาปัตยกรรม
 -
 -
4. นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัย
-
-
-
5. นักศึกษา ประทับใจ ในเรื่องใดมากที่สุด เพราะเหตุใด
-
-
-
6. นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุง พัฒนาในด้านใดบ้าง อย่างไร
-
-
-

ขอขอบคุณ

แบบประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและศิลปวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- คำชี้แจง**
1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลงานความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสถาบันวิจัยและศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผลการประเมินจะนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย
 2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ผลงานของสถาบันวิจัยและศิลปวัฒนธรรม
 - ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพผู้ตอบ

สายวิชาการ

อาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

อื่นๆ

2. สังกัด

คณะครุศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

คณะพยาบาลศาสตร์

สำนักงานอธิการบดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 ผลงานของสถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับมาก

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

โปรดพลิก

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการตามภารกิจของสถาบัน						
1	มีการบริหารงานการวิจัยอย่างเหมาะสม					
2	มีการสนับสนุนทุนการวิจัยอย่างเหมาะสม					
3	มีการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน และบุคคลทั่วไป					
4	มีการอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย และประสานงานกับหน่วยงานเพื่อทำวิจัย					
5	มีการส่งเสริมงานบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ตอบสนองกับความต้องการของชุมชน					
6	มีการส่งเสริมอนุรักษ์ทำนุบำรุง สร้างสรรค์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
7	ขั้นตอนการขอรับข้อมูล ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน และมีความสะดวก คล่องตัว					
8	ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงและแนะนำขั้นตอนในการขอรับข้อมูล					
9	ความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับจากการบริการและขั้นตอน					
10	ระยะเวลาในการบริการมีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
11	มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอ					
ด้านความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ						
12	มีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการให้บริการ					
13	เจ้าหน้าที่มีจิตบริการ					
14	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถความชำนาญเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ					
15	เจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่ทุจริต ไม่เรียกรับเงินไม่รับสินบน					
16	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก					
17	เจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี และปฏิบัติงานเต็มเวลา					
18	ผู้รับบริการได้รับคำชี้แจงหรือแก้ไขปัญหากรณีมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้องเหมาะสมของเจ้าหน้าที่					
19	มีช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก					
20	กระบวนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่มีความเหมาะสม					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและศิลปวัฒนธรรม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

3.2.4 ระดับความสำเร็จในการบริหารการวิจัย (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความสำเร็จในการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย และคณะ

แนวทางการประเมิน

1) พิจารณาประเมินตามเกณฑ์ ดังนี้

1.1) พิจารณาจากร้อยละของงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ		40	45	50	55	60

1.2) พิจารณาจากจำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำและเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำ						
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20,000	30,000	40,000	50,000	60,000
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		10,000	20,000	30,000	40,000	40,000
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		5,000	10,000	15,000	20,000	25,000

1.3) พิจารณาจากร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่						
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		22	24	26	28	30
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		22	24	26	28	30
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		12	14	16	18	20

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 15) และแบบรายงานการเผยแพร่ผลงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 16)

แหล่งข้อมูล

สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และคณะ รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

3.3 ประเด็นที่ 3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 10)

3.3.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10) วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่สามารถกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน จะส่งผลให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวทางการประเมิน

- 1) พิจารณาประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้
 - 1.1) มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน
 - 1.2) จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
 - 1.3) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
 - 1.4) ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
 - 1.5) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

2) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI \ คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานผลการปฏิบัติงานระบบบริหารความเสี่ยงระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 17) ดังนี้

แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

แบบรายงานผลการปฏิบัติงานระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ/ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
2	จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
4	ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย		ผลการปฏิบัติงาน		
หน่วยนับ	จำนวน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบแผน/ผล

ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน

ระดับ/ขั้นตอน	ผลการดำเนินการ
1	
2	
3	
4	
5	

หลักฐานอ้างอิง

ระดับ/ขั้นตอน	เอกสารอ้างอิง
1	
2	
3	
4	
5	
6	

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ผู้จัดทำรายงาน

3.4 ประเด็นที่ 4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 10)

3.4.1 ระดับความสำเร็จในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมหาวิทยาลัยมาใช้งานการพัฒนา (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ตรวจสอบขั้นตอนการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

แนวทางการประเมิน

1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1.1) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (กพร.) และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาใช้งานการพัฒนา

1.2) มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (กพร.) และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาใช้งานการพัฒนาไปจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบันและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

1.3) มีการกำกับติดตามให้การดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน

1.4) มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา

1.5) มีการรายงานผลต่อผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

2) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (กพร.) และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาใช้งานการพัฒนา		ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะผลการประเมินในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา (ชุดที่ 18) ดังนี้

แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)
 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (กพร.)
 และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ/ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปสู่การปฏิบัติ
2	มีการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบันและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
3	มีการกำกับติดตามให้การดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน
4	มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา
5	มีการรายงานผลต่อผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย		ผลการปฏิบัติงาน		
หน่วยนับ	จำนวน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบแผน/ผล

ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน

ระดับ/ขั้นตอน	ผลการดำเนินการ
1	
2	
3	
4	
5	

หลักฐานอ้างอิง

ระดับ/ขั้นตอน	เอกสารอ้างอิง
1	
2	
3	
4	
5	

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ผู้จัดทำรายงาน

3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา
(ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลสำเร็จการดำเนินการตามแผนการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (กพร.) และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และคณะไปสู่การปฏิบัติ

แนวทางการประเมิน

1) พิจารณาจากตัวชี้วัดของแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา ของมหาวิทยาลัย หรือคณะ/สำนัก สถาบัน

2) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา จากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} \times 100$$

3) เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนนที่มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

KPI	คะแนน				
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา	60	70	80	90	100

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนา (ชุดที่ 19) ดังนี้

แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รายงานผลการประเมินตนเองตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนา
คณะ/สำนัก/สถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (แผน)		ผลการดำเนินงานปี 2560	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
1. ข้อเสนอแนะข้อที่				
1.1 เป้าประสงค์.....				
1.1.1 ตัวชี้วัด.....				
1.1.2 ตัวชี้วัด.....				
1.1.3 ตัวชี้วัด.....				
2. ข้อเสนอแนะข้อที่				
2.1 เป้าประสงค์.....				
2.1.1 ตัวชี้วัด.....				
2.1.2 ตัวชี้วัด.....				
2.1.3 ตัวชี้วัด.....				
3. ข้อเสนอแนะข้อที่				
3.1 เป้าประสงค์.....				
3.1.1 ตัวชี้วัด.....				
3.1.2 ตัวชี้วัด.....				
3.1.3 ตัวชี้วัด.....				
4. ข้อเสนอแนะข้อที่				
4.1 เป้าประสงค์.....				
4.1.1 ตัวชี้วัด.....				
4.1.2 ตัวชี้วัด.....				
4.1.3 ตัวชี้วัด.....				
รวมตัวชี้วัดทั้งหมด				
รวมตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่า/เท่ากับเป้าหมาย				
คิดเป็นร้อยละ				

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อเสนอแนะข้อที่

เป้าประสงค์ :

ตัวชี้วัด :

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย		ผลการปฏิบัติงาน		
หน่วยนับ	จำนวน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบแผน/ผล

ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน

หลักฐานอ้างอิง

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/ขั้นตอน

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อเสนอแนะข้อที่

เป้าประสงค์ :

ตัวชี้วัด :

ระดับ/ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ
1	
2	
3	
4	
5	

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย		ผลการปฏิบัติงาน		
หน่วยนับ	จำนวน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบแผน/ผล

ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน

ระดับ/ขั้นตอน	ผลการดำเนินการ
1	
2	
3	
4	
5	

หลักฐานอ้างอิง

ระดับ/ขั้นตอน	เอกสารอ้างอิง
1	
2	
3	
4	
5	

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

3.5 ประเด็นที่ 5 สมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 10)

3.5.1 ระดับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี คณบดี
ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

แนวทางการประเมิน

- 1) สอบถามคณาจารย์และบุคลากรทุกคนเพื่อประเมินระดับสมรรถนะทางการบริหาร
ของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
- 2) ประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- 3) เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
KPI					
ระดับสมรรถนะทางการบริหารของ ผู้บริหาร	1	2	3	4	5

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามประเมินสมรรถนะทางการบริหารและ คุณลักษณะความ
เป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 20)

แหล่งข้อมูล

บุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย หรือบุคลากรสังกัดหน่วยงานที่จะประเมิน โดยสอบถาม
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2560

3.5.2 ระดับคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5)

วัตถุประสงค์

เพื่อคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

แนวทางการประเมิน

1) สอบถามคณาจารย์และบุคลากรตามขนาดตัวอย่างและวิธีการกำหนดการสุ่มตัวอย่างตามที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อประเมินระดับคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

2) ประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

3) เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
KPI					
ระดับคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	1	2	3	4	5

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามประเมินสมรรถนะทางการบริหาร และคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ชุดที่ 20) ดังนี้

แหล่งข้อมูล

บุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย หรือบุคลากรสังกัดหน่วยงานที่จะประเมิน โดยสอบถามระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2560

**แบบสอบถามประเมินสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำ
และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

- คำชี้แจง**
1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ผลการประเมินจะนำไปใช้ประกอบในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย
 2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
 - ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารที่ท่านประเมิน คือ

- อธิการบดี
- คณบดีคณะ
- ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทของผู้ตอบ (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- 1 ผู้บริหาร 2 สายผู้สอน 3 สายสนับสนุน

2. สังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> คณะพยาบาลศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> สำนักงานอธิการบดี | <input type="checkbox"/> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| <input type="checkbox"/> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) | |

ส่วนที่ 2 ระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

โปรดอ่านข้อความ แล้วพิจารณาตัดสินค่าระดับสมรรถนะการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในค่าระดับที่เลือกเพียงระดับเดียว

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | สมรรถนะทางการบริหาร/คุณลักษณะ ระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับสมรรถนะ/คุณลักษณะ				
		5	4	3	2	1
ด้านสมรรถนะการบริหาร						
1	นำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติให้เกิดผลในองค์กร					
2	สื่อสารถ่ายทอดนโยบายและกลยุทธ์สู่ผู้ปฏิบัติงานได้ดี					
3	จัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ					
4	สร้างสรรค์บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาการ					
5	สร้างและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม พร้อมสนับสนุนให้ทีมทำงานสำเร็จ					
6	ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามภาระงานของบุคลากร					
7	สร้างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร					
8	สร้างกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนาบุคลากร					
9	ส่งเสริมให้สถาบันมีบทบาทในการแสวงหารายได้					
10	เสริมสร้างชุมชนวิชาการและการมีกำลังเพื่อการพัฒนาวิชาการ					
ด้านความเป็นผู้นำ						
16	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและกลยุทธ์					
17	การสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และค่านิยมต่อประชาคมขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
18	การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อดำเนินงานสู่เป้าหมาย					
19	ความรับผิดชอบต่อคุณภาพบัณฑิต และผลการดำเนินงานขององค์กร					
20	การสร้างความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงต่อองค์กร					
21	ความคิดเชิงบวกในการมองปัญหาขององค์กรและทำงานร่วมกับบุคลากร					
22	การเสียสละและอุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าขององค์กร					
ด้านธรรมาภิบาลในการบริหาร						
23	หลักประสิทธิผล : ปฏิบัติราชการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผน โดยการทำงานต้องมีทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐานรวมถึงมีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
24	หลักประสิทธิภาพ : บริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาหน่วยงาน					
25	หลักการตอบสนอง : ให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับสมรรถนะ/คุณลักษณะ				
		5	4	3	2	1
26	หลักการรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงาน ต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ					
27	หลักความโปร่งใส : เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อันไม่ต้องห้าม ตามกฎหมายได้อย่างเสรี					
28	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา					
29	หลักการกระจายอำนาจ : ถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจ ให้แก่หน่วยงาน โดยมีอิสระตามสมควร					
30	หลักนิติธรรม : ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม เสมอภาค					
31	หลักความเสมอภาค : ได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก					
32	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ : ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ตัดสินใจหรือกำหนดทางเลือกร่วมกัน โดยให้ทุกฝ่ายมาร่วมกันพูดคุย แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และรับฟังข้อมูลของแต่ละฝ่าย พร้อมทั้งช่วยกันตัดสินใจหรือกำหนดทางเลือกที่ดีเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุดและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

ภาคผนวก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่ ๐๐๘ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ควบคู่ และอภีการบดีเป็นไปตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| ๑. นายพงศ์ศักดิ์ จิระชัยประวิตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ | วงศ์อินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ | อาจคุ้มวงศ์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | แหวนเพชร | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ | วชิรวราการ. | กรรมการ |
| ๖. นายณรงค์ วงษ์พานิช | ผอ.สำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเอก

(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่ ๐๑๖ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๔)

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ ๐๒๐/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) โดยแต่งตั้งให้ นายณรงค์ วงษ์พานิช ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการ นั้น เนื่องจาก นายณรงค์ วงษ์พานิช ได้ไปดำรงตำแหน่งอื่น จึงทำให้ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการว่างลง เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ (๘) จึงแต่งตั้งให้

นายสะอาด เข้มสีดา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทดแทน ตำแหน่งที่ว่างลง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเอก

(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่ ๐๑๒ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีแทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ตำแหน่งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยว่างลง และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหากรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีว่าด้วย การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรชัย เย็นเปรม เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

พลเอก

(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ที่ ๐๐๑ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ ๐๐๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๐๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๐๑๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของ มหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายสะอาด เข้มสีดา | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นางสาวประภา อ่ำกลัด | อนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุจิตรา ถึงโภาค | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวจตุพร นิมพาลี | อนุกรรมการ |
| ๕. นายนฤนาท ไม้แก้ว | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาวฐิติชญาณ์ รัตนเย็นใจ | อนุกรรมการ |
| ๗. นางภาสิกา แจ่มจำรัส | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวอรุณีไพโร ใหญ่พงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวชุตินา บุญโพธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางชุตินา แฉ่งฉายา | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวชนานุช เงินทอง | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นางสาวน้ำฝน แสงอรุณ | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นายทวี นวมนิม | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นางสาววัลลภา มณีตัน | อนุกรรมการ |
| ๑๕. นางอาภา เข้มสีดา | อนุกรรมการ |
| ๑๖. นายนเรนทร อมรจตุ | อนุกรรมการ |
| ๑๗. นายธีรวัฒน์ เสนะโท | อนุกรรมการ |
| ๑๘. นายอภิวัฒน์ พานทอง | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวสุชาดา วงษ์กรอบ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้อนุกรรมการมีหน้าที่รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หรือหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายพงศ์ศักดิ์ จิรชัยประวีตร)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

.....

โดยที่ เป็นการสมควรปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๒) ประกอบกับมาตรา ๔๖ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใด ซึ่งขัด หรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามข้อบังคับนี้

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามข้อบังคับนี้

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามข้อบังคับนี้

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนักหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

“การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน” หมายความว่า การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดีและผลงานของอธิการบดี

“ผลงาน” หมายความว่า ผลงานของมหาวิทยาลัย ผลงานของคณะ ผลงานของสถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผลงานของคณบดี ผลงานของผู้อำนวยการและผลงานของอธิการบดี

“ผลงานของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ผลงานอันเป็นองค์รวมของมหาวิทยาลัย ที่ได้ดำเนินการโดยส่วนราชการตามมาตรา ๑๐ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามกฎหมายอื่น ที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

“ผลงานของอธิการบดี” หมายความว่า ผลงานของอธิการบดีที่จะต้องดำเนินงานตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ผลงานของคณบดี” หมายความว่า ผลงานของคณบดีที่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ผลงานของผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผลงานของผู้อำนวยการที่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๕ ให้มีกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

(๑) ประธาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จำนวนสี่คน โดยการสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย งบประมาณการเงินและบัญชี การบริหารงานบุคคล การจัดการและพัฒนางานองค์กร การวัดและประเมินผล หรือด้านใดด้านหนึ่ง

การได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ ๕ (๒) ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาและนำรายชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการไม่เกิน ๘ คน เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ให้เลือกกรรมการตามข้อ ๕ (๒) คนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

- ข้อ ๖ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีดังนี้
- (๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม
 - (๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง
 - (๓) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
 - (๔) เป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย
 - (๕) ไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียและมีผลประโยชน์กับมหาวิทยาลัย
 - (๖) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ ข้าราชการ ลูกจ้างหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน จำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วย

- (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเลือกกันเองสองคน เป็นกรรมการ
- (๓) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- (๔) รองอธิการบดี ซึ่งเลือกกันเองสองคน เป็นกรรมการ
- (๕) คณบดี ซึ่งเลือกกันเองสองคน เป็นกรรมการ
- (๖) ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคนเป็นกรรมการ
- (๘) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและเลขานุการ และแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการสรรหา

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ติดตาม ตรวจสอบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ คือ
 - ๑) การใช้จ่ายงบประมาณ
 - ๒) การจัดการศึกษา
 - ๓) การวิจัย
- (๒) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประกอบการประเมินผลงาน

(๓) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของปีถัดไปและต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และแจ้งผลการประเมินให้อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการทราบ

กรณีไม่เห็นด้วยกับผลการประเมินให้อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการชี้แจงพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน

ข้อ ๑๐ นอกเหนือจากการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานตามข้อ ๘ คณะกรรมการอาจพิจารณาเลือกติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ตามความเหมาะสม นโยบาย และจุดเน้นเฉพาะคราวของคณะกรรมการ

- (๑) ระบบการตรวจสอบภายใน
- (๒) ระบบการควบคุมภายใน
- (๓) ระบบการประเมินและการบริหารความเสี่ยง
- (๔) ระบบการตรวจสอบการบริหารจัดการ
- (๕) อื่น ๆ หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๑ วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มีดังนี้

- (๑) เพื่อเป็นการติดตามให้อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ได้บริหารงานให้เป็นไปตามนโยบาย แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงาน
- (๒) เพื่อให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ได้ทราบผลการดำเนินงาน ข้อควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อดำเนินการในส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข
- (๓) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงานและผลงานของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป
- (๔) เพื่อนำผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนานโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัย
- (๕) เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้

(๖) เพื่อรับรู้การมีวิสัยทัศน์และความสามารถในการนำมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานไปสู่ความสำเร็จของผู้บริหาร

(๗) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๒ การดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้อีก แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

ข้อ ๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

ข้อ ๑๔ เมื่อประธานกรรมการหรือกรรมการ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่จะครบวาระหรือว่างลงให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันก่อนครบวาระหรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ว่างลง แล้วแต่กรณี

กรณีที่ประธานกรรมการ หรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

ข้อ ๑๕ ให้มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของคณะกรรมการและให้คณะกรรมการได้รับค่าตอบแทน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศว่าด้วยการนั้นของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๖ เมื่อคณะกรรมการได้ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานเสร็จเรียบร้อยแล้วให้รายงานผลพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

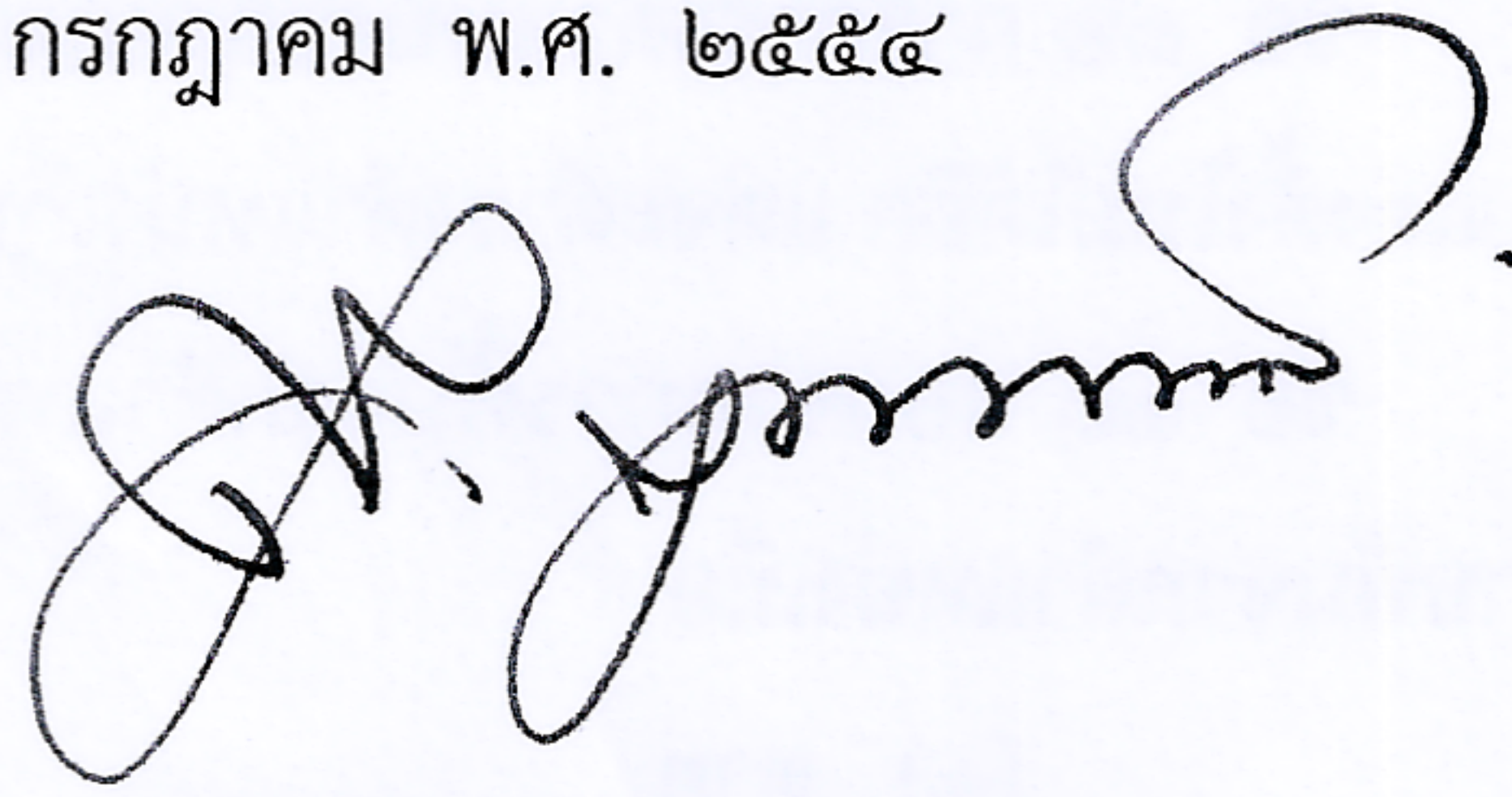
ข้อ ๑๗ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๘ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

กรณีที่มีปัญหาในการตีความหรือปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

พลเอก



(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

กองนโยบายและแผน



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเลือกกันเองเป็นประธานกรรมการ
- (๒) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- (๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ซึ่งเลือกกันเอง

เป็นกรรมการ

(๔) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ให้คณะกรรมการสรรหา มีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการ ตามข้อ ๕(๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๒ เท่าของจำนวนกรรมการที่สรรหาแต่ละครั้งเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา”

ข้อ ๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

กรณีที่มีปัญหาในการตีความหรือปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจ ตีความและวินิจฉัย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗

พลเอก

(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

กองนโยบายและแผน