

ตอนที่ 1

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย

1.1 ความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว

(1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการฯ ได้สำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร และนักศึกษา เกี่ยวกับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว จำนวน 1,360 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม – 15 กันยายน 2564 ผลสำรวจ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1	มีเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน	3.96	0.76	มาก	5
2	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม	3.90	0.80	มาก	9
3	นักเรียนสนใจสมัครเข้าเรียนในกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยว	3.67	0.91	มาก	10
4	ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนด้านอาหารและการท่องเที่ยว	3.99	0.84	มาก	3
5	คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียง	3.99	0.81	มาก	3
6	สิ่งอำนวยความสะดวก ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อมและทันสมัย	4.06	0.79	มาก	1
7	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	4.01	0.77	มาก	2
8	มีการให้บริการวิชาการในด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างเป็นรูปธรรม	3.95	0.80	มาก	7
9	มีผลงานวิจัยด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่นำมาใช้ประโยชน์	3.96	0.83	มาก	5
10	โดยรวมกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยวมีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ	3.94	0.84	มาก	8
	รวม	3.94	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94) โดยประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องเรียนห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อมและทันสมัยมีค่าคะแนนสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06) ส่วนประเด็นนักเรียนสนใจสมัครเข้าเรียนในกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยว มีคะแนนต่ำสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.94 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยวจากผลการประเมินหลักสูตรจากการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางที่ 4.2 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยวจากผลการประเมินหลักสูตรจากการประเมินคุณภาพภายใน

สาขาวิชา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	ระดับ
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	3.55	ดี
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและศิลปะการประกอบอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.80	ดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	3.43	ดี
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	3.53	ดี
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการระหว่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	3.35	ดี
เฉลี่ยรวม	3.53	ดี

หมายเหตุ ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

*ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยวจากผลการประเมินหลักสูตรจากการประเมินคุณภาพภายใน มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.53)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.53 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

1.2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)

(3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการฯ ได้สำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร และนักศึกษา เกี่ยวกับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว จำนวน 1,360 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม – 15 กันยายน 2564 ผลสำรวจดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1	มีการวางระบบโครงสร้างพื้นฐานและกำหนดพื้นที่สีเขียวอย่างชัดเจน	3.89	0.90	มาก	2
2	มีการบริหารจัดการและส่งเสริมห้องคิใช้พลังงาน เช่น มีแหล่งพลังงานทดแทน มีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ช่วยประหยัดพลังงาน มีการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีโครงการหรือกิจกรรมลดโลกร้อน ฯลฯ	3.82	0.90	มาก	3
3	มีการบริหารจัดการด้านรีไซเคิลขยะ การจัดการขยะมีพิษ การบำบัดขยะอินทรีย์และอนินทรีย์ การกำจัดของเสีย และการลดใช้กระดาษและพลาสติก	3.80	0.92	มาก	4
4	มีการบริหารจัดการน้ำและกิจกรรมการอนุรักษ์การใช้น้ำ	3.76	0.92	มาก	7
5	มีการจำกัดการใช้รถยนต์และจักรยานยนต์ภายในมหาวิทยาลัย และให้บริการรถรับส่ง รวมทั้งการรณรงค์ให้ใช้ทางเท้าและขี่จักรยาน	3.78	0.99	มาก	5
6	มีการจัดการเรียนการสอน/อบรม ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนเป็นที่ประจักษ์	3.75	0.95	มาก	6
7	โดยรวมมหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น เขียว สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.98	0.88	มาก	1
	รวม	3.83	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83) โดยประเด็นโดยรวมมหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น เขียว สะอาด มีความเป็นระเบียบ

เรียบง่าย มีค่าคะแนนสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98) ส่วนประเด็นมีการจัดการเรียนการสอน/อบรม ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนเป็นที่ประจักษ์ มีคะแนนต่ำสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ

3.83 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Mertsics)

ตารางที่ 4.4 ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Mertsics)

รายการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. สถานที่และโครงสร้างพื้นฐาน (SI)	15	1,500	1,125
2. พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (EC)	21	2,100	875
3. ของเสีย (WC)	18	1,800	1,425
4. น้ำ (WR)	10	1,000	700
5. การขนส่ง (TR)	18	1,800	1,325
6. การศึกษา (ED)	18	1,800	1,550
รวม	100	10,000	7,000
อยู่ในลำดับที่ 239 ของมหาวิทยาลัยโลก และอยู่ในลำดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ			

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกของ UI Green Mertsics มีคะแนน 7,000 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 239 ของมหาวิทยาลัยในประเทศ และอยู่ในลำดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ

5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

1.3 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

(5) ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการฯ ได้สำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร และนักศึกษา เกี่ยวกับระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1,360 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม – 15 กันยายน 2564 ผลสำรวจ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1	มีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัยเพื่อยกระดับความสามารถในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และสามารถรองรับการขยายตัวมหาวิทยาลัยในอนาคตได้อย่างเหมาะสม	3.95	0.79	มาก	2
2	มีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3.94	0.83	มาก	3
3	มีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	3.96	0.84	มาก	1
4	มีการยกระดับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของบุคลากรและนักศึกษา ให้สามารถเข้าถึงนวัตกรรม บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลได้	3.94	0.83	มาก	3
5	บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ได้ทุกที่ ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์	3.89	0.85	มาก	5
6	การบริการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	3.86	0.89	มาก	6
7	โดยรวมเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มศักยภาพ	3.93	0.85	มาก	7
	รวม	3.93	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93) โดยประเด็นมีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย มีค่าคะแนนสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96) ส่วนประเด็นการบริการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีคะแนนต่ำสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics

ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics

รายการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลการจัดลำดับเทียบกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศ
Impact Rank	5,769	14
Openness Rank	3,263	2
Excellence Rank	6,650	5
ผลการจัดลำดับภาพรวม		8

หมายเหตุ : ผลการจัดอันดับรอบที่ 2 ณ เดือนกรกฎาคม 2564 อยู่ในลำดับที่ 2

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการจัดอันดับรอบที่ 2 ณ เดือนกรกฎาคม 2564 อยู่ในลำดับที่ 8(38) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำดับที่ 2(4) ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันตก ลำดับที่ 43(194) ของประเทศไทย และลำดับที่ 5 439(30,000+) ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัย

2.1 ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน

(7) ร้อยละการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต

การสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2563 จากผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,676 คน ผลการสำรวจดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ร้อยละการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2563

ที่	คณะ	จำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จ การศึกษา	บัณฑิตที่ตอบ แบบสอบถาม		จำนวน บัณฑิตมี งานทำ	ร้อยละ
			จำนวน	ร้อยละ		
1	ครุศาสตร์	56	50	89.29	44	88.00
2	เทคโนโลยีการเกษตร	90	72	80.00	55	76.39
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	72	72	100.00	66	91.67
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	111	88	79.28	67	76.14
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	157	130	82.80	115	88.46
6	พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	208	153	73.56	137	89.54
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	658	513	77.96	415	80.90
8	วิทยาการจัดการ	324	261	80.55	244	93.49
	รวม	1,676	1,339	79.89	1,143	85.36

ที่มา : รายงานภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า จำนวนและร้อยละการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษา 1,676 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,339 คน มีงานทำ 1,143 คน คิดเป็นร้อยละ 85.36

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.07 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 จากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 729 คน ผลการสำรวจดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ที่	คณะ	จำนวนนายจ้าง ที่ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	ร้อยละ	แปลผล
1	ครุศาสตร์	47	4.76	95.20	มากที่สุด
2	เทคโนโลยีการเกษตร	30	4.06	81.20	มาก
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	56	4.41	88.20	มาก
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	35	4.34	86.80	มาก
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	79	4.68	93.60	มากที่สุด
6	พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	56	4.42	88.40	มาก
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	280	4.46	89.20	มาก
8	วิทยาการจัดการ	146	4.58	91.60	มากที่สุด
	รวม	729	4.50	90.00	มาก

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 729 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50) คิดเป็นร้อยละ 90.00

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 จากคณะต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

คณะ/หลักสูตร	ผลประเมินปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐานหลักสูตร	คะแนนผลการประเมิน	ระดับการประเมิน
ครุศาสตร์			
1) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.21	ดี
2) สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.63	ดี
3) สาขาวิชาชีพรู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	ผ่าน	4.18	ดีมาก
4) สาขาวิชาบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	ผ่าน	4.21	ดีมาก
5) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	3.81	ดี
รวม		3.81	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1) สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.89	ดี
2) สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.41	ดี
3) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	ผ่าน	3.75	ดี
4) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.72	ดี
5) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.55	ดี
6) สาขาวิชาเทคโนโลยีและศิลปะการประกอบอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.80	ดี
รวม		3.69	ดี
วิทยาการจัดการ			
1) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.83	ดี
2) สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศทางธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.71	ดี
3) สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.77	ดี
4) สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	4.02	ดีมาก
5) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	3.74	ดี
รวม		3.81	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลประเมินปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐานหลักสูตร	คะแนนผลการประเมิน	ระดับการประเมิน
เทคโนโลยีการเกษตร			
1) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)	ผ่าน	3.32	ดี
2) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.49	ดี
3) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.59	ดี
4) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.54	ดี
5) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.43	ดี
รวม		3.47	ดี
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			
1) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.47	ดี
2) สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.81	ดี
3) สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	ผ่าน	3.95	ดี
4) สาขาวิชาวิศวกรรมหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.15	ดี
5) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	ผ่าน	3.15	ดี
6) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.64	ดี
7) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	ผ่าน	3.41	ดี
8) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.34	ดี
9) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	ผ่าน	3.36	ดี
รวม		3.48	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1) สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	4.09	ดีมาก
2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.99	ดี
3) สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.84	ดี
4) สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	4.00	ดี
5) สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.53	ดี
6) สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.49	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลประเมินปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐานหลักสูตร	คะแนนผลการประเมิน	ระดับการประเมิน
7) สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.14	ดี
8) สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.71	ดี
9) สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.57	ดี
10) สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.73	ดี
11) สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	ผ่าน	3.51	ดี
12) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.81	ดี
13) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.53	ดี
14) สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการระหว่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.35	ดี
15) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.76	ดี
16) สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.60	ดี
17) สาขาวิชายุทธศาสตร์พัฒนาเพื่อการยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.80	ดี
18) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.73	ดี
รวม		3.68	ดี
เทคโนโลยีสารสนเทศ			
1) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	ผ่าน	3.81	ดี
2) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	ผ่าน	3.64	ดี
3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.78	ดี
4) สาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัลและระบบควบคุมอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)	ผ่าน	3.11	ดี
รวม		3.58	ดี
พยาบาลศาสตร์			
1) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	ผ่าน	3.00	ปานกลาง
2) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559)	ผ่าน	3.61	ดี
3) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)	ผ่าน	3.54	ดี

คณะ/หลักสูตร	ผลประเมินปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐานหลักสูตร	คะแนนผลการประเมิน	ระดับการประเมิน
รวม		3.38	ดี
เฉลี่ยรวม		3.63	ดี

หมายเหตุ ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

*ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย (3.63)

เมื่อกำหนดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.63 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.2 พัฒนาการวิจัย

(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จากคณะต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 สรุปเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	คณะ	จำนวนงานวิจัย*	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ**	จำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำ
สังคมศาสตร์		41	10,573,276.80	170	62,195.75
1	ครุศาสตร์	1	1,276,752.00	26	49,105.82
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	3,068,240.80	106.50	28,809.77
3	วิทยาการจัดการ	1	5,753,476.00	35.50	162,069.75
4	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	4	474,808.00	2	237,404.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		45	12,636,222.20	148	85,379.88
5	เทคโนโลยีการเกษตร	9	3,255,108.00	24	135,625.50
6	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	124,163.80	28	4,434.42
7	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	4,563,849.30	49	93,139.78
8	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	4,693,101.10	47	99,853.21
วิทยาศาสตร์สุขภาพ		4	1,184,148.00	27	43,857.33
9	พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	4	1,184,148.00	27	43,857.33

ที่	คณะ	จำนวน งานวิจัย*	จำนวนเงิน สนับสนุนการวิจัย	จำนวนอาจารย์ ประจำ**	จำนวนเงินต่อ อาจารย์ประจำ
	รวม	90	24,393,647.00	345	70,706.22

หมายเหตุ * จำนวนงานวิจัยมีการนับซ้ำเนื่องจากงานวิจัย 1 เรื่องมีนักวิจัยหลายคน/หลายคณะ (จำนวนจริง 39 เรื่อง)

** จำนวนอาจารย์ประจำ นับจากระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

จากตารางที่ 4.10 พบว่า จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ มีงานวิจัยทั้งสิ้น 39 เรื่อง เป็นเงินจำนวน 24,393,647.00 บาท มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 345 คน คิดเป็น 70,706.22 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 คน

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 แต่ละด้าน มีค่าคะแนน ดังนี้

ด้านสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จากคณะต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ที่	คณะ	จำนวนอาจารย์ ประจำ*	ระดับ			ร้อยละ
			ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	รวม	
1	ครุศาสตร์	26	19	1	20	76.92
2	เทคโนโลยีการเกษตร	24	1	-	1	4.17
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	28	2	1	3	10.71
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	49	9	19	28	57.14
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	12	10	22	46.80
6	พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	27	20	11	31	114.81
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	106.50	20	-	20	18.78

ที่	คณะ	จำนวนอาจารย์ประจำ*	ระดับ			ร้อยละ
			ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	รวม	
8	วิทยาการจัดการ	35.5	13	10	23	64.79
	รวม	343	96	52	148	42.90

หมายเหตุ * จำนวนอาจารย์ประจำ นับจากระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

จากตารางที่ 4.11 พบว่า จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 42.90

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.12 ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น

ที่	คณะ	งานวิจัย	การนำไปใช้ประโยชน์						รวม (3)+(4)	ร้อยละ
			เชิง สาธารณะ (1)	เชิง นโยบาย (2)	เชิง พาณิชย์ (3)	การให้บริการ (การพัฒนา ท้องถิ่น) (4)	ทางอ้อม (5)	การเรียน การสอน (6)		
1	ครุศาสตร์	4	-	-	1	3	-	-	4	100.00
2	เทคโนโลยีการเกษตร	7	-	1	3	3	-	-	6	85.71
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	-	3	-	-	-	3	100.00
4	วิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4	-	1	-	3	-	-	3	75.00
5	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	5	-	-	3	-	-	2	3	60.00
6	พยาบาลศาสตร์	4	-	-	-	4	-	-	4	100.00
7	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	20	-	2	-	18	-	-	18	90.00
8	วิทยาการจัดการ	9	-	-	6	3	-	-	9	100.00
	รวม	56	0	4	16	34	0	2	50	89.29

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนา
ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 89.29 โดยมีงานวิจัยทั้งหมด 56 เรื่อง ใช้ในการให้บริการวิชาการ (การพัฒนา
ท้องถิ่น) 34 เรื่อง และนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 16 เรื่อง ส่วนอีก 6 เรื่องเป็นการนำไปใช้ประโยชน์เชิง
นโยบาย และใช้ในการเรียนการสอน ตามลำดับ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ
5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(13) จำนวนผลงานที่ขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ตารางที่ 4.13 จำนวนผลงานที่ขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ที่	คณะ	จำนวน (เรื่อง)
1	ครุศาสตร์	3
2	เทคโนโลยีการเกษตร	-
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
6	พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	1
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
8	วิทยาการจัดการ	4
	รวม	16

จากตารางที่ 4.13 พบว่า จำนวนผลงานที่ขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร จำนวน 16 ผลงาน
เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด หน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ
5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)

(14) จำนวนชุมชนต้นแบบ

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนต้นแบบ จากคณะต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนชุมชนต้นแบบ

ที่	หน่วยงาน	จำนวนชุมชนต้นแบบ	ต้นแบบด้าน (เรื่อง)
1	คณะครุศาสตร์	2	แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	ศูนย์การเรียนรู้เกษตรอินทรีย์
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1) ด้านเกษตรผสมผสาน ท้องเที่ยวชุมชน 2) ศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสาน*
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	1) การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดต้นทุนของเกษตรกร* 2) การจัดทำระบบน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค 3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากไข่ชะมด 4) การพัฒนาคุณภาพการเพาะเลี้ยงปลาสดและนวัตกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ 5) การส่งเสริมการแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นปุ๋ยหมัก ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ และการถ่ายทอดองค์ความรู้การสร้างเตาเผาขยะไร้มลพิษ ต.ห้วยท่าช้าง
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	ด้านการแปรรูปปลาน้ำจืด การนวดแผนไทย การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์จากปลากระมัง
6	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	4	1) ด้านสุขภาวะผู้สูงอายุ 2) ด้านสุขภาวะเด็กเล็ก 3) ศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสาน*
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	1) งานจักสาน 2) งานทอผ้า 3) งานเห็ด 4) งานปลูกเห็ดและผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเห็ด 5) แปรรูปสับปะรด
8	คณะวิทยาการจัดการ	16	1) การบริหารจัดการด้านเกษตรปลอดภัย อาหารปลอดภัย 2) การตลาดออนไลน์ 3) การเป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งเรียนรู้เชิงเกษตร

ที่	หน่วยงาน	จำนวนชุมชน ต้นแบบ	ต้นแบบด้าน (เรื่อง)
9	สถาบันวิจัยและส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	2	4) การแปรรูปผลิตภัณฑ์ (น้ำพริก) จากวัตถุดิบใน ชุมชน (สัตว์น้ำ) 5) แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และวัฒนธรรม (โฮมส เตย์) 6) การท่องเที่ยวเชิงสื่อสารการตลาด 7) การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่คุณภาพมาตรฐาน 8) การท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและภูมิ ปัญญาของชุมชน 9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (กระดาษต้นไม้นิยมาพร้าว) 10) การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่คุณภาพ มาตรฐาน* 11) ชุมชนต้นแบบการจัดการขยะ 12) ศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสาน*
	รวม	36	

*ชุมชนไปงสลอดซ้ำ 5 หน่วย

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ชุมชนต้นแบบ มีจำนวน 31 ชุมชน

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ

5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(15) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ จากคณะต่าง ๆ

ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

ที่	หน่วยงาน	ชุมชน ต้นแบบที่ ได้รับรางวัล	ต้นแบบด้าน (เรื่อง)	หน่วยงานที่มอบให้
1	คณะครุศาสตร์	2	แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดกิจกรรม พัฒนาวชิชาชีพแบบชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ	สำนักงานเลขาธิการ คุรุสภา

ที่	หน่วยงาน	ชุมชน ต้นแบบที่ ได้รับรางวัล	ต้นแบบด้าน (เรื่อง)	หน่วยงานที่มอบให้
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	-
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	ด้านการสร้างงานสร้างรายได้สู่อาชีพ ของชุมชน	กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม
6	คณะพยาบาลศาสตร์และ วิทยาการสุขภาพ	-	-	-
7	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	-	-	-
8	คณะวิทยาการจัดการ	1	ด้านการบริหารจัดการที่ดี	คณะกรรมการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
9	สถาบันวิจัยและส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	3	1. วิสาหกิจชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด รองชนะเลิศอันดับที่ 1 2. ชุมชนสีเขียวร่วมใจ ลดภัยคาร์บอน 3. วิสาหกิจชุมชนดีเด่น	กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงาน ก.พ.ร. กรมส่งเสริมการเกษตร
	รวม	9		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวน 9 ชุมชน
เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ
5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี จากคณะต่าง ๆ
ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 จำนวนชุมชนได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ที่	หน่วยงาน	ชุมชนได้รับการถ่ายทอด	เทคโนโลยีที่ได้รับถ่ายทอดฯ (เรื่อง)
1	คณะครุศาสตร์	5	1) การท่องเที่ยว 2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้า
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	15	1) การใช้เทคโนโลยีเอนไซม์โบรมิเลนจากสับปะรดในการเพิ่มศักยภาพการผลิตกุ้งขาวเพื่อความยั่งยืนและความมั่นคงทางอาหาร 2) การพัฒนาผงโรยข้าวผสมสาหร่ายพวงองุ่น 3) การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์มะพร้าวกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมะพร้าว 4) โครงการศูนย์เรียนรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - วัสดุปลูกจากธรรมชาติสำหรับผักกาดขาวปลีในระบบไฮโดรโปนิกส์ - ผักไฮโดรโปนิกส์ - ไข่ที่ได้จากการเลี้ยงด้วยอาหารเสริมเปลือกมะนาว - เห็ดจากวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร - แปลงต้นแบบผลิตรักกล้วยหอมทอง - ผักอินทรีย์ที่ได้จากการใช้น้ำหมักชีวภาพ - โตะปลูกผักอัจฉริยะ - ผักสลัดจากการเลี้ยงในระบบ IOT ที่ให้น้ำและพรางแสงอัตโนมัติ สาหร่ายทะเลที่เลี้ยงได้ในโรงเรือน 5) โครงการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัยร่วมกับการพัฒนาโรงเรียน (กล้าผักสวนครัว) 6) แนวทางการผลิตเกลือทะเลตามมาตรฐาน
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1) ด้านการผลิตสื่อและใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	1) การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดต้นทุนของเกษตรกร* 2) การจัดทำระบบน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค

ที่	หน่วยงาน	ชุมชนได้รับ การถ่ายทอด	เทคโนโลยีที่ได้รับถ่ายทอดฯ (เรื่อง)
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากไซเซมด 4) การพัฒนาคุณภาพการเพาะเลี้ยงปลาสดและ นวัตกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ 5) การส่งเสริมการแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นปุ๋ยหมัก ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ และการถ่ายทอดองค์ความรู้การสร้างเตาเผา ขยะไร้มลพิษ ต.ห้วยท่าช้าง 1) การแปรรูปปลาน้ำจืด 2) การนวดแผนไทย 3) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ 5) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกของชำร่วย ผลผลิตทางการเกษตร
6	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการ สุขภาพ	4	1) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยนวัตกรรมและ นวัตกรรมผู้สูงอายุ 2) การแปรรูปสมุนไพร*
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	1) งานจักสาน 2) งานทอผ้า 3) ปลูกเห็ด และผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเห็ด 4) แปรรูปสับประรด
8	คณะวิทยาการจัดการ	16	1) การพัฒนาระบบฐานการจัดการเกษตร ปลอดภัย อาหารปลอดภัย 2) การสร้างตราสินค้าชุมชน “เพชรยางหย่อง” 3) การพัฒนาช่องทางการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ 4) การพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการตลาด ผ่านสื่อออนไลน์ 5) การสร้างสื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ 6) การแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำพริก 7) การบริหารจัดการโฮมสเตย์เพื่อเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และวัฒนธรรม 8) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงสื่อสาร การตลาด 9) การยกระดับผลิตภัณฑ์แปรรูปสู่คุณภาพ มาตรฐาน

ที่	หน่วยงาน	ชุมชนได้รับการถ่ายทอด	เทคโนโลยีที่ได้รับถ่ายทอดฯ (เรื่อง)
9	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	5	10) การผลิตสื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เชียง ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและภูมิปัญญาของชุมชน 11) การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษต้นไม้นิยมาพร้าว 12) ครีมกันแดดทานาคา 13) ผลิตภัณฑ์น้ำตบหัวใช้เท้า 14) เจลว่านหางจระเข้ 15) ผลิตภัณฑ์คุกกี้ธัญพืช 16) ผลิตภัณฑ์น้ำตาลโดนดผง* 17) ครีมบำรุงผิวสูตรเข้มข้นน้ำมันมะพร้าว 18) ครีมอาบน้ำน้ำมันมะพร้าว 1) การแปรรูปวัตถุดิบการเกษตร 2) การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน 3) กระบวนการคัดแยกขยะเพื่อสร้างมูลค่า 4) การแปรรูปเส้นใยสับปะรด 5) การยกระดับอาหารและการท่องเที่ยว 6) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติ 7) การเกษตรผสมผสาน*
	รวม	59	

*ชุมชนไปงตลอดซ้ำ 5 หน่วย

จากตารางที่ 4.16 พบว่า จำนวนชุมชนได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 54 ชุมชน
เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ
5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(17) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย จากคณะต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลระดับชาติจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย

ที่	หน่วยงาน	ชุมชน (จำนวน)	ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีฯ
1	คณะครุศาสตร์	-	-
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	1) การพัฒนาอาชีพเพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน 2) ระบบการบริหารชุมชน 3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
6	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	-	-
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
8	คณะวิทยาการจัดการ	1	การบริหารจัดการที่ดี
9	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	2	1) ระบบบริหารวิสาหกิจชุมชน 2) ส่งเสริมศักยภาพผู้นำชุมชนสู่การบริหารจัดการชุมชน
	รวม	8	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับรางวัลระดับชาติจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ชุมชน

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

(18) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จากคณะต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

ที่	หน่วยงาน	จำนวน	ที่ตั้ง
1	คณะครุศาสตร์	3	1) โรงเรียนหนองหญ้าปล้องวิทยา 128 หมู่ 9 ตำบล หนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง เพชรบุรี 2) โรงเรียนบ้านบางเจริญ หมู่ที่ 3 บ้านบางเจริญ, ตำบลไชยราช อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ 3) ชุมชนบ้านสระ ตำบลชะอำ
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	ชุมชนตำบลช่องสะแก วิสาหกิจชุมชนตำบลช่องสะแก ตำบลช่องสะแก
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1) ชุมชนบ้านไร่กว้าง ต.ไร่สะท้อน อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี 2) ชุมชนหนองกะปูลุ ศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสาน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (วิทยาเขตโป่ง สลอด)
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	1) ชุมชนบ้านโป่งสลอดโรงเรียนบ้านโป่งสลอด ต.หนอง กะปูลุ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี 2) ชุมชนบ้านห้วยไคร้ โรงเรียนบ้านห้วยไคร้ ต.หนอง พลับ อ.ห้วยหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ 3) ชุมชนตำบลทับคาง ต.ทับคาง อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี 4) ชุมชนตำบลบางเค็ม ต.บางเค็ม อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี 5) ชุมชนตำบลห้วยท่าช้าง ต.ห้วยท่าช้าง อ.เขาย้อย จ. เพชรบุรี
5	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	4	1) ชุมชนบ้านพุเข็ม อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี 2) ชุมชนบ้านพูนอน อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี 3) ชุมชนบ้านแม่คะเมย อำเภอแก่งกระจาน จังหวัด เพชรบุรี 4) ชุมชนวังจันทร์ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี
6	คณะพยาบาลศาสตร์และ วิทยาการสุขภาพ	1	ชุมชนโป่งสลอด ตำบลหนองกระปูลุ ศูนย์การเรียนรู้เกษตร ผสมผสาน
7	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3	1) ชุมชนบ้านสามเรือน อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัด เพชรบุรี 2) ชุมชนบ้านพูนอน อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี 3) ชุมชนวังก้ง อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ที่	หน่วยงาน	จำนวน	ที่ตั้ง
8	คณะวิทยาการจัดการ	9	1) ชุมชนยางหย่อง ตำบลยางหย่อง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี 2) ชุมชนบ้านในดง ตำบลบ้านในดง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี 3) ชุมชนสังคมออนไลน์ สังคมออนไลน์ 4) ชุมชนเขาเต่า ตำบลหนองแก อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 5) ชุมชนยางน้ำกลัดใต้ ตำบลยางน้ำกลัดใต้ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี 6) ชุมชนถ้ำรงค์ ตำบลถ้ำรงค์ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี 7) ชุมชนท่าไม้รวก ตำบลท่าไม้รวก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี 8) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเมืองเพชร อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 9) บ้านทุ่งกลาง ตำบลเขาล้าน อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
	รวม	28	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จำนวน 28 ชุมชน เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.6 ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(19) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.19 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่ม
สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

ที่	หน่วยงาน	จำนวนชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนชิ้นงาน ที่สร้างมูลค่าเพิ่ม
1	คณะครุศาสตร์	2	2
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	-	-
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	27
6	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	9	15
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	36
8	คณะวิทยาการจัดการ	9	11
	รวม	26	91

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้าง
มูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน 26 ชุมชน 91 ชิ้นงาน

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ
5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2.7 ผลិតครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

(20) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก

ไม่มีข้อมูลบัณฑิตสายครูที่สมัครและสอบบรรจุได้ ในปีงบประมาณ 2564 เนื่องจาก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ไม่ได้มีการเปิดรับสมัครการสอบบรรจุเข้ารับราชการครู
เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด -19

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10
มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(21) ระดับความสำเร็จการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนกองทุน

ตารางที่ 4.20 ระดับความสำเร็จการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนกองทุน

ระดับ	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนที่ต้องส่งเสริม ไว้ เป็นลายลักษณ์อักษร	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ โดยจัดทำเป็นประกาศ เรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะ ครุศาสตร์ 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการกำหนดคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดทำ เป็นประกาศที่สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา และกำหนด สมรรถนะของครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนไว้ใน แผนโครงการพัฒนาครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกองทุนเพื่อความ เสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) 3) มีการกำหนดไว้เป็นข้อบังคับ โดยนักเรียนกองทุน ปฏิบัติ ตามระเบียบและรักษาวินัยโดยเคร่งครัด เชื้อพึงและเคารพ รวมถึงปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำตักเตือน ปฏิบัติตามระเบียบ แต่งกายสุภาพเหมาะสมแก่กาลเทศะ ไม่กระทำความผิด กฎหมาย ไม่ก่อเหตุวุ่นวายร้ายแรงหรือประพฤตินิมิชอบ ไม่ฉ้อโกง ลักทรัพย์ ปลอมแปลงเอกสารเพื่อแสวงหา ประโยชน์
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักเรียนที่ ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปถึงผู้บริหาร ครู อาจารย์โรงเรียนกองทุน	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา ไปยังนักศึกษาของคณะผ่านทาง เว็บไซต์คณะ และ ผู้บริหารของของโรงเรียนกอง ทุนการศึกษาทาง กลุ่ม Line 2) มีการเผยแพร่ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม และต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ 3) และประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาครูในโรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารให้กับโรงเรียนตชด. บ้าน เขาจำว อำเภอบราห্মบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ระดับ	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		4) โดยผ่านกระบวนการอบรม โครงการการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับประถมศึกษาและโครงการพัฒนาทักษะสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายวัดความสำเร็จอย่างชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> 1) คณะครูศาสตร์ ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้โครงการวันแม่แห่งชาติ โดยกิจกรรมในโครงการมีการประกวดเพื่อมอบรางวัลลูกกตัญญูต่อพ่อแม่ และได้กำหนดจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินงานโครงการพัฒนาครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารให้กับโรงเรียนตชด. บ้าน เขาจ้าว อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 3 กลุ่ม คือ ครูใหญ่โรงเรียนครูผู้สอนโรงเรียน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะเชิงบูรณาการจากการฝึกปฏิบัติจริงในภาระงานที่ปฏิบัติในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนำร่อง โดยมุ่งผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3) โครงการการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับประถมศึกษา 4) โครงการพัฒนาทักษะสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย ร้อยละ 90 ของตัวชี้วัดทั้งหมด	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดทำการประเมินผลการดำเนินโครงการวันแม่แห่งชาติเป็นรูปเล่ม โดยผลการดำเนินบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100.00 2) ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร มีผู้เข้าร่วมโครงการ คือ นักเรียนโรงเรียนกองทุนเข้าร่วมจำนวน 71 คน ครูตชด. 7 นาย ผู้ดูแลเด็ก จำนวน 2 คน และครูโครงการโรงเรียนคู่พัฒนาจำนวน 1 คน โดยผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และ

ระดับ	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		เป้าหมายของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมด โดยมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดของโครงการ และติดตามประเมินผลโครงการภายหลังการจัดกิจกรรม
		3) ผลการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนบรรลุตามตัวชี้วัด ร้อยละ 90.00
5	มีนักเรียนได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	1) การดำเนินโครงการวันแม่แห่งชาติเป็นรูปเล่ม โดยผลการดำเนินโครงการ คือ นายวัชรินทร์ ศิริพันธ์ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ได้รับรางวัลลูกที่มีความกตัญญูกตเวที อย่างสูงต่อแม่

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ระดับความสำเร็จการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน กองทุน จำนวน 5 ระดับ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร

3.1 การพัฒนาองค์กร

(22) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตารางที่ 4.21 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
ความสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
1) ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยว จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมามีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้นในปีต่อ ๆ ไป - แผนการพัฒนาหลักสูตรด้านอาหาร และการท่องเที่ยว	แผน	1	1	✓
2) ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกระดับเสนอปัญหา และข้อมูลเชิงคุณภาพรวมถึงการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบดังกล่าว อย่างกว้างขวางและโดยง่าย - ระบบที่ได้รับการพัฒนา ที่เกิดจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ	ระบบ	1	3	✓
	ค่าเฉลี่ย	3.51	4.12	✓
ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักของมหาวิทยาลัย				
4) ควรมีการติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร อีกทั้งควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนจบการศึกษาในการสมัครเข้าทำงานเป็นระยะ ๆ โดยควรมีหน่วยแนะแนวช่วยเหลือการทำงาน (Job placement Unit) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครงานให้นักศึกษาและบัณฑิตจบใหม่				

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี E-Jobs Phetchaburi Rajabhat University และระบบสำรวจความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี - หลักสูตรเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาให้ข้อมูลและความรู้เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า 	ระบบ	2	2	✓
<p>4) การให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนในภาพรวมดำเนินการได้ดีเยี่ยมเกือบทุกตัวชี้วัด มีเพียงการพัฒนาชุมชนต้นแบบให้ได้รับรางวัลระดับชาติ จึงควรเร่งรัดปรับปรุงการให้บริการวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อแสดงถึงคุณภาพในการพัฒนาท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานในระดับชาติ นำไปสู่การจัดลำดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Sustainable Community Development University Rankings) ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Sustainable Community Development University Rankings) 	ลำดับ	1-5	1	✓
<p>5) ควรพัฒนานักศึกษาสายวิชาชีพครูให้มีความพร้อมในการสอบบรรจุ โดยอาจจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตได้เตรียมความพร้อมก่อนสอบ รวมทั้งพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับบรรจุเข้ารับราชการครูมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาส่งเสริมความพร้อมการสอบบรรจุของนักศึกษาสายวิชาชีพครู 	กิจกรรม	9	9	✓
การพัฒนาองค์กร				
<p>6) ควรมีการพัฒนาหลักสูตร ด้านอาหารและการท่องเที่ยว ให้สอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และจัดหาคู่เทียบ (Benchmarking) ทั้งในระดับภูมิภาค และระดับชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดคู่เทียบหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยว ระดับภูมิภาค และระดับชาติ 	คู่เทียบ	1	-	✗

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
7) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เพื่อจะตอบสนองการทำภารกิจของ มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหาร การผลิตบัณฑิต และการ วิจัยโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด				
- ปรับปรุงระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย ตามภารกิจของ มหาวิทยาลัย	ระบบ	15	16	✓
คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล				
8) ควรมีการทบทวนเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ อย่างต่อเนื่อง อาจมีการกำหนดเป้าหมายสูงเกินจริง หรือ ขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม โดยนำ กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์มาปรับใช้อย่างจริงจัง				
- การทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี	ครั้ง	1	1	✓
9) ควรกำกับ ติดตามและเร่งรัดการดำเนินการตามตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติการประจำปี โดยอาจบรรจุเป็นวาระในการ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้ หน่วยงานต่าง ๆ เร่งรัดการดำเนินงานรายงาน ความก้าวหน้าในที่ประชุมทุกเดือน และมีการเตรียมความ พร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต				
- มีการกำกับติดตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ครั้ง	4	4	✓
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	10			
จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	11			
คิดเป็นร้อยละ	90.90			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการติดตามฯ ที่ให้ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 90.90

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ
4.18 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

(23) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร

ผลการรวบรวมข้อมูลจำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรจากคณะ สำนักสถาบัน ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร

ที่	หน่วยงาน	จำนวนรางวัลที่ได้รับ
1	คณะครุศาสตร์	1
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
6	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	5
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
8	คณะวิทยาการจัดการ	1
9	สำนักงานอธิการบดี	1
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
11	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	-
12	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	5
	รวม	32

จากตารางที่ 4.22 พบว่า จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร จำนวน 32 รางวัล เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

3.2 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร

(24) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.23 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
1.1 หลักสูตรนานาชาติด้านอาหารและการท่องเที่ยวร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	หลักสูตร	1	0	✗
1.2 รายได้จากหลักสูตรระยะสั้นด้านอาหารและการท่องเที่ยวและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์	ล้านบาท	3	1.53	✗
1.3 อัตราส่วนงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	80	100	✓
1.4 จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัล/การยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติด้านอาหารและการท่องเที่ยวหรือที่เกี่ยวข้อง	คน	25	5	✗
1.5 จำนวนมาตรฐานเป็นที่ยอมรับด้านอาหารและการท่องเที่ยวหรือที่เกี่ยวข้อง 5.1 มาตรฐานด้าน Food and Beverage Service 5.2 มาตรฐานด้าน Front Office Service 5.3 มาตรฐานด้าน Housekeeping Service	มาตรฐาน	3	2	✗
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 1 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 20.00			
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับคุณภาพบัณฑิต				
2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับรองมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา	ร้อยละ	90	100	✓
2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	60	42.65	✗
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	70	36.38	✗
2.4 ร้อยละของบัณฑิตที่มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ ระดับ 3.51 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	90	93.45	✓
2.5 ร้อยละความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีเมื่อทดสอบตามมาตรฐานภาษาอังกฤษสูงขึ้น	ร้อยละ	70	54.78	✗
2.6 ร้อยละการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี สูงขึ้น	ร้อยละ	5	6.75	✓
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 3 ตัว จาก 6 ตัว คิดเป็นร้อยละ 50.00			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู				
3.1 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	100	ยังไม่ได้สอบ	✗

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
3.2 ระดับความสามารถ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เฉลี่ยของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์ (ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทาง ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ TOEIC (คะแนน 450) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	ร้อยละ	40	19.25	✗
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นต้นแบบความ เชี่ยวชาญในวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ	ร้อยละ	60	30	✗
3.4 จำนวนโรงเรียนใน ท้องถิ่นที่มีการนำ นวัตกรรมมาจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสาธิต ไปใช้ประโยชน์	โรงเรียน	10	39	✓
3.5 ผลงานวิจัยทางการ เรียนการสอนที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและ พัฒนาครูเพิ่มขึ้น	เรื่อง	10	14	✓
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 2 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 40.00			
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม				
4.1 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้เพื่อเป็นต้นแบบหรือใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศ	จำนวน	10	13	✓
4.2 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย	ระดับ	3	4.23	✓
4.3 ร้อยละโครงการวิจัย/ชุดโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	ร้อยละ	20	41.18	✓
4.4 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	เรื่อง	4	1	✗
4.5 จำนวนผลงาน/นวัตกรรม จากการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Creation)สู่เชิงพาณิชย์/ อุตสาหกรรมหรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ชิ้น	6	11	✓
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	40	12.17	✗
4.7 จำนวนของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	เรื่อง	6	56	✓
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 5 ตัว จาก 7 ตัว คิดเป็นร้อยละ 71.43			

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาท้องถิ่น				
5.1 จำนวนโครงการที่บูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการศึกษา	โครงการ	10	40	✓
5.2 จำนวนองค์กรภาครัฐ เอกชน ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	หน่วย/ ชุมชน	5	7	✓
5.3 ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	5	14.16	✓
5.4 จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ ผู้ประกอบการใหม่ในชุมชน	กลุ่ม	5	-	✗
5.5 จำนวนชุมชนต้นแบบที่นำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	ชุมชน	2	-	✗
5.6 จำนวนเทคโนโลยีที่สามารถตอบสนองการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	ชิ้น	2	-	✗
5.7 จำนวนฐานข้อมูลกลางของชุมชน	ฐาน	2	5	✓
5.8 รายได้ของประชาชนที่ เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	ร้อยละ	25		✗
5.9 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนามูลค่า 5 ผลิตภัณฑ์ : 1 จังหวัด	ชิ้น	10	7	✗
5.10 จำนวนชุมชนที่นำ โครงการพระราชดำริไปดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ 10 ตำบล : จังหวัด และ 100 คน : ตำบล	คน	2000	100	✗
5.11 นักเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ช่วง ชั้นที่ 1) ที่ เข้าร่วมโครงการสามารถอ่านออก เขียนได้ตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 85 เป็นจำนวน 20 โรงเรียน : จังหวัด	ร้อยละ	85	-	✗
5.12 จำนวนระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการ บริหารงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ฐาน	2	5	✓
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 5 ตัว จาก 12 ตัว คิดเป็นร้อยละ 41.67			
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร				
6.1 ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	70	2.99	✗
6.2 ร้อยละของผู้ผ่านการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ	ร้อยละ	90	-	✗
6.3 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์	ร้อยละ	90	100	✓
6.4 บุคลากรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	คน	5	5	✓

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
6.5 ได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว 1 ใน 10 ของประเทศไทย	อันดับ	3/10	-	✗
6.6 จำนวนองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	ชิ้น	5	6	✓
6.7 มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน สาขาวิชา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในระดับดี	หน่วย	13	13	✓
6.8 ระดับการยอมรับของท้องถิ่นและสังคมต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.5	4.45	✗
6.9 ระดับความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับ	4	3.93	✗
6.10 ระดับความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษาและบุคลากร	ระดับ	4	3.9	✗
6.11 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผ่านระบบดิจิทัล	ระดับ	4	3.87	✗
6.12 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ระดับ	4	-	✗
รวม	บรรลุตัวชี้วัด 4 ตัว จาก 12 ตัว คิดเป็นร้อยละ 33.33			
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	20			
จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	47			
คิดเป็นร้อยละ	42.55			

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี คิดเป็นร้อยละ 42.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว บรรลุตัวชี้วัด 1 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 20.00

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต บรรลุตัวชี้วัด 3 ตัว จาก 6 ตัว คิดเป็นร้อยละ 50.00

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู บรรลุตัวชี้วัด 2 ตัว จาก 5 ตัว คิดเป็นร้อยละ 40.00

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม บรรลุตัวชี้วัด 5 ตัว จาก 7 ตัว คิดเป็นร้อยละ 71.43

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาท้องถิ่น บรรลุตัวชี้วัด 5 ตัว จาก 12 ตัว คิดเป็นร้อยละ 41.67

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร บรรลุตัวชี้วัด 4 ตัว จาก 12 ตัว คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

3.3 การบริหารงบประมาณ

(25) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตารางที่ 4.24 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่	หน่วยงาน	เงินงบประมาณ			เงินรายได้			รวม		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	%	จัดสรร	ใช้จ่าย	%	จัดสรร	ใช้จ่าย	%
1	คณะครุศาสตร์	3,497,181.00	1,619,998.69	46.32	2,781,301.00	661,393.65	23.78	6,278,482.00	2,281,392.34	36.34
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3,212,825.00	2,310,796.45	71.92	1,344,686.64	1,071,319.92	79.67	4,557,511.64	3,382,116.37	74.21
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,789,192.00	1,534,918.94	85.79	1,232,760.00	895,818.90	72.67	3,021,952.00	2,430,737.84	80.44
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,743,870.00	1,382,679.93	79.29	1,365,298.00	996,258.10	72.97	3,109,168.00	2,378,938.03	76.51
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,254,594.00	3,162,133.01	97.16	1,928,646.00	1,437,438.76	74.53	5,183,240.00	4,599,571.77	88.74
6	คณะวิทยาการจัดการ	2,644,600.00	2,292,600.32	86.69	1,485,750.00	1,194,132.89	80.37	4,130,350.00	3,486,733.21	84.42
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,042,400.00	1,377,089.36	45.26	4,149,864.00	2,938,918.29	70.82	7,192,264.00	4,316,007.65	60.01
8	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	3,958,889.00	3,287,376.67	83.04	22,611,967.70	16,545,174.88	73.17	26,570,856.70	19,832,551.55	74.64
9	สำนักงานอธิการบดี	17,271,103.00	12,111,464.02	70.13	9,008,890.00	6,928,944.35	76.91	26,279,993.00	19,040,408.37	72.45
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3,410,500.00	3,109,732.25	91.18	704,300.00	611,439.75	86.82	4,114,800.00	3,721,172.00	90.43

ที่	หน่วยงาน	เงินงบประมาณ			เงินรายได้			รวม		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	%	จัดสรร	ใช้จ่าย	%	จัดสรร	ใช้จ่าย	%
11	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	339,800.00	320,745.05	94.39	1,994,980.93	947,333.22	47.49	2,334,780.93	1,268,078.27	54.31
12	สถาบันวิจัยและส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	4,409,186.00	3,833,849.27	86.95	1,389,113.00	555,855.08	40.02	5,798,299.00	4,389,704.35	75.71
13	โรงเรียนสาธิตฯ	1,940,300.00	1,287,465.40	66.35	6,740,300.00	6,169,584.73	91.53	8,680,600.00	7,457,050.13	85.90
14	งบกกลาง	454,442,960.00	428,779,836.92	94.35	97,348,242.73	62,971,764.33	64.69	551,791,202.73	491,751,601.25	89.12
	รวม	504,957,400.00	466,410,686.28	92.37	154,086,100.00	103,925,376.85	67.45	659,043,500.00	570,336,063.13	86.54

หมายเหตุ กั้นเงินเหลือในปีไปตั้งจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 35,722,746.27 บาท เงินรายได้ จำนวน 14,200,411.86 บาท รวมทั้งสิ้น 49,923,158.13 บาท

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีผลการเบิกจ่ายภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 86.54 เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.31 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

3.4 การบริหารงานตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ

(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ

การสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน 400 ตัวอย่าง มีผู้ตอบแบบสอบถามของระดับมหาวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน จำนวน 400 ชุด และระดับคณะ จำนวน 400 ชุด ซึ่งได้จัดเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม - 15 กันยายน 2564 ผลสำรวจดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.25 คุณภาพการบริหารและการบริการของหน่วยงานตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ

ที่	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1.	สำนักงานอธิการบดี	3.92	0.57	มาก
	- งานกิจการนักศึกษา	3.99	0.55	มาก
	- งานการเงิน	3.84	0.71	มาก
	- งานสถานที่ สภาพแวดล้อม และการบริการต่าง ๆ	3.99	0.61	มาก
	- งานบริหารศูนย์คอมพิวเตอร์	3.79	0.71	มาก
2.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.96	0.67	มาก
3.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.84	0.72	มาก
4.	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	3.88	0.60	มาก
5.	คณะครุศาสตร์	4.21	0.64	มาก
6.	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.07	0.62	มาก
7.	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.20	0.59	มาก
8.	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	4.19	0.63	มาก
9.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.16	0.56	มาก
10.	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	4.06	0.66	มาก
11.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.14	0.59	มาก
12.	คณะวิทยาการจัดการ	3.89	0.64	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.01	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า นักศึกษาเห็นว่า คุณภาพการบริหารของผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.01 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

3.5 ผลการประเมินผลงานของหน่วยงาน

(27) คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน

ผลการรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 สรุปผลการประเมินผลงานของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน

ที่	หน่วยงาน	คะแนนประเมิน	ระดับผลงาน
1	คณะครุศาสตร์	3.96	ดี
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.53	ดี
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.87	ดี
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.84	ดี
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.21	ดี
6	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	3.60	ดี
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.18	ดี
8	คณะวิทยาการจัดการ	4.27	ดี
9	สำนักงานอธิการบดี	4.40	ดี
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39	ดี
11	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.89	ดี
12	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	4.51	ดี
	เฉลี่ยรวม	4.05	ดี

จากตารางที่ 4.26 พบว่า สรุปผลการประเมินผลงานของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน มีค่าเฉลี่ย 4.05

เมื่อกำหนดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด ในหน้าที่ 7-10 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล

4.1 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

(28) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร

การสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร จำนวน 681 ชุด ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม – 15 กันยายน 2564 ผลสำรวจดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร

ที่	ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1	หลักประสิทธิผล	3.93	0.83	มาก	1
2	หลักนิติธรรม	3.86	0.87	มาก	3
3	หลักการกระจายอำนาจ	3.86	0.88	มาก	3
4	หลักการรับผิดชอบต่อ	3.85	0.92	มาก	6
5	หลักความโปร่งใส	3.82	0.95	มาก	8
6	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	3.80	0.98	มาก	10
7	หลักประสิทธิภาพ	3.86	0.89	มาก	3
8	หลักการมีส่วนร่วม	3.87	0.92	มาก	2
9	หลักความเสมอภาค	3.82	0.93	มาก	8
10	หลักการตอบสนอง	3.84	0.95	มาก	7
	รวม	3.85	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า บุคลากรเห็นว่า ระดับคุณภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85) โดยหลักประสิทธิผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93) หลักการมีส่วนร่วมมีคะแนนต่ำสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88)

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.85 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

ผลการสนทนากลุ่มของอธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี

1. จุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีวิสัยทัศน์คือ ภายในปี 2564 จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านอาหาร การท่องเที่ยว และพัฒนาองค์ความรู้ด้วยศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการใน 6 ยุทธศาสตร์ คือ การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว การยกระดับคุณภาพบัณฑิต การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาท้องถิ่น และการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร ซึ่งจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการได้ตามปกติ จึงมีการทบทวนปรับแผนการบริหารจัดการเพื่อรองรับสถานการณ์ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในยุค New Normal การจัดหาโปรแกรมที่จำเป็นเพื่อปฏิรูปการเรียนการสอน การปฏิรูปการพัฒนาท้องถิ่นที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ และการสร้างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อยกระดับชุมชนได้ทุกด้าน การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายอย่างเป็นระบบจากทุกภาคส่วน มุ่งเน้นการพัฒนาระบบและกลไกในการทำงานที่มีความชัดเจน จนสามารถ สร้างชุมชนต้นแบบจำนวน 34 ชุมชน จากโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล โครงการ 1 คณะ 1 ตำบล มีงานวิจัยที่นำไปสู่ท้องถิ่นมากขึ้น การพัฒนาชุดวิจัยที่รองรับงบประมาณเงินภายนอก ซึ่งมีการพัฒนาด้านกายภาพสูงมาก ทำให้เป็นมหาวิทยาลัยที่น่าอยู่ น่าเรียน มีสนามกีฬาที่ทันสมัยอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไป

2. ภาพรวมผลการดำเนินงานที่ดีเด่น เช่น นวัตกรรม งานวิจัย ฯลฯ ตามพันธกิจของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วยผลงานดังนี้

- 2.1 นวัตกรรมต้นแบบในสถานการณ์โควิด-19 ซึ่งต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2.2 การร่วมมือกับจังหวัดเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน
- 2.3 การพัฒนาพื้นที่โป่งสลอดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งท่องเที่ยว
- 2.4 การยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนสู่การเป็นต้นแบบได้รับการยอมรับ/ รางวัล เช่น ชุมชนบ้านสามเรือน ชุมชนหัวทุ่ง-ทุ่งพร้าว ชุมชนพุ่มเข็ม
- 2.5 การพัฒนาและยกระดับศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสานการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียน ตชด. โรงเรียนกองทุน
- 2.6 เนื่องจากเป็นช่วงการแพร่ระบาดของของโควิด-19 ซึ่งคณะได้มีการผลิตอุปกรณ์ทางการแพทย์ สนับสนุนการดำเนินงานทางการแพทย์ได้เป็นอย่างดี

3. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่พบในรอบปี

- 3.1 มาตรฐานบุคลากรสายวิชาการที่สูง ทำให้บุคลากรต้องมีเวลาในการพัฒนาตนเอง เพิ่มภาระงานมากกว่าปกติ
- 3.2 สถานการณ์โควิด-19ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการได้ตามแผนที่วางไว้
- 3.3 จำนวนนักศึกษาที่ลดลง

3.4 ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งเป็นปัญหาระดับประเทศ

4. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน

- 4.1 พัฒนาและสร้างคนรุ่นใหม่มาสืบทอดการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น
- 4.2 มีการปรับหลักสูตรที่ทันสมัย
- 4.3 จัดทำหลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตรเทียบโอน (ปริญญาที่ 2)
- 4.4 จัดตั้งและขับเคลื่อนหน่วยงานหารายได้อย่างจริงจัง
- 4.5 สนับสนุนให้มีการพัฒนาหลาย ๆ ด้าน พร้อม ๆ กันทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร อาจารย์ ภาควิชา วิทยาลัย หน่วยงาน หน่วยงานต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นไปที่สายอาชีพ

5. ประเด็นอื่น ๆ

5.1 การเตรียมรับสถานการณ์โควิด-19

- 1) มีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อบริหารจัดการสถานการณ์โควิด-19 เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) หาแนวทางและร่วมกันสร้างแนวทางในการระมัดระวัง หรือเฝ้าระวังโดยทำงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการแพร่ระบาดโดยตรง เพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งแพร่เชื้อหรือสะสมเชื้อ
- 3) ปรับโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น 1 ไร่คลายวิกฤติ การทำแมส เจลล้างมือ ผลิตอาหารแจกให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ลือกดาวน์ อบรมอาชีพระยะสั้น โครงการบัณฑิตคืนถิ่น
- 4) มีนโยบายช่วยเหลือและเยียวยานักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ปรับลดค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก ค่าปรับ
- 5) การให้ความรู้ด้านการดูแลตัวเองในสถานการณ์โควิด
- 6) ในการเตรียมเตรียมรับสถานการณ์ ควรเร่งหาวัคซีนให้กับบุคลากรและนักศึกษาอย่างครบถ้วน เพื่อจัดการเรียนการสอนเต็มรูปแบบตามปกติ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเร่งดำเนินงาน

5.2 มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน มีการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิดอย่างไร เช่น หลักสูตรออนไลน์ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนการสอน

- 1) จัดหาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และอบรมให้ความรู้กับบุคลากรทุกประเภทเพื่อใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) จัดทำหลักสูตรออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์
- 3) สนับสนุนงบประมาณและเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนการสอน
- 4) มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมการอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอนไว้สำหรับการสอนออนไลน์ให้กับนักศึกษา โดยในห้องเรียนสามารถสอนออนไลน์ได้หมด

5.3 มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน มีการเตรียมการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไปอย่างไร

- 1) ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับอนาคต (ปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี)
- 2) ประชาสัมพันธ์ให้สังคมได้รับรู้ความสามารถของนักศึกษา บุคลากร เพื่อสร้างชื่อเสียงและเชิญชวนให้มาเรียน
- 3) การทำ MOU กับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติของนักศึกษา
- 4) จัดทำสื่อและวางระบบการเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
- 5) ออกแบบหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับตลาดแรงงาน
- 6) การสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ
- 7) มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียน การลดค่าเทอมให้นักศึกษา เพื่อช่วยเหลือครอบครัว ยกเว้นค่าปรับการชำระเงินล่าช้า ตลอดจนการจัดการจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยจัดซื้อเพื่อใช้ให้ทันสมัยที่สุดในการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา

ผลการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สมาคมศิษย์เก่า ศิษย์เก่าภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต)

1. จุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีอะไรบ้าง
 - 1.1 เป็นสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นที่มีแนวทางพัฒนาของจังหวัดได้ง่ายและรวดเร็ว
 - 1.2 เป็นแหล่งสร้างบุคลากรหลักในการพัฒนาจังหวัด
 - 1.3 เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น และจังหวัดเพชรบุรี
 - 1.4 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือระหว่างชุมชนมาก และเป็นที่ยังให้ชุมชน
 - 1.5 เป็นแหล่งความรู้ให้กับจังหวัดหลาย ๆ ด้าน
 - 1.6 มีความพร้อมด้านสถานที่
 - 1.7 การได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในมุมมองของท่านเป็นอย่างไร
 - 2.1 เป็นสถาบันการศึกษาที่จะเป็นแหล่งรวมของบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สามารถพึ่งพาได้ในเชิงวิชาการ
 - 2.2 มีความพร้อมทั้งสถานที่ และการบริการ
3. การรับรู้เรื่องกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ชื่อเสียง รางวัล มหาวิทยาลัยสีเขียว เป็นอย่างไรบ้าง
 - 3.1 จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สิ่งประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จากข้อมูลที่ได้พูดคุยกับนักศึกษา จากเพื่อนครู ศิษย์เก่า จากสถานีวิทยุกระจายเสียง
 - 3.2 จากการเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เช่น ฝ่าป่าการศึกษาฯ

4. การสื่อสารกับสมาคมศิษย์เก่า ศิษย์เก่าในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีให้สมาคมศิษย์เก่า ศิษย์เก่าเป็นอย่างไรบ้าง

ติดต่อกันในกลุ่มเพื่อนเป็นหลัก กิจกรรมด้านกีฬาที่มีการประชาสัมพันธ์

5. เครือข่ายความร่วมมือ ที่สมาคมศิษย์เก่า ศิษย์เก่ามาช่วยเหลือ สนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในด้านใด อย่างไร

เป็นผู้รับผิดชอบโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาของจังหวัดเพชรบุรี ที่สามารถเป็นแหล่งที่ใช้ฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มกำลังและได้อย่างมั่นคง

6. จุดอ่อน หรือ Pain Point ที่ท่านมองมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นอย่างไร

6.1 การมีหลักสูตรระยะสั้นการจัดการวิพากษ์ หรือพัฒนาคนให้ทันเหตุการณ์และเป็นภาคีที่ดึงบุคคลภายนอกเข้าไปแชร์ประสบการณ์และวิธีการต่าง ๆ

6.2 ปัจจุบันมีการเคลื่อนที่ของยุคโลกาภิวัตน์ที่รวดเร็วมาก การตอบสนองของสถาบันต้องทันต่อกระแส ซึ่งระบบราชการไม่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงต้องมีวิธีการที่มีรูปแบบที่เหมาะสมกับยุค

6.3 ควรมีส่วนสนับสนุนหรือความร่วมมือในการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ยูเนสโกกับจังหวัด เพราะมหาวิทยาลัยมีศักยภาพ

7. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีอะไรบ้าง โปรดยกตัวอย่าง

7.1 ต้องเป็นพื้นที่เปิดในการให้ความรู้ความเข้าใจจากกลุ่มคนในทุกกลุ่มที่ต้องทำให้เป็นพื้นที่ที่ใช้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการที่จะทำให้ทุกคนได้แสดงมุมมองของตนโดยอยู่ในกรอบกติกาที่ได้รับการยอมรับจากทุกคน

7.2 การประสานงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใน

8. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี/หน่วยงาน

8.1 การพัฒนานักศึกษาด้านครุศาสตร์มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งมีความสามารถด้านการใช้และวิธีการที่สร้างเทคนิค การสร้างแรงจูงใจการสร้างเป้าหมายของชีวิต การแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน

8.2 มหาวิทยาลัยควรเป็นที่ปรึกษาหรือร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหาระดับจังหวัด เช่น ปัญหาสถานการณ์โควิดในปัจจุบัน

ผลการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สภาคณาจารย์ข้าราชการ บุคลากร ศิษย์เก่าภายใน)

1. จุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีอะไรบ้าง

- 1.1 ทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสามารถเดินทางไปมาสะดวก
- 1.2 การที่มหาวิทยาลัยเปิดมายาวนาน มีศิษย์เก่ามากมายหลายอาชีพ
- 1.4 ค่าเล่าเรียนไม่สูง
- 1.5 หลักสูตรได้รับการรับรอง
- 1.6 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นที่พึ่งให้กับชุมชนและสังคม โดยใช้องค์ความรู้ในการทำงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาให้กับชุมชนท้องถิ่น รวมถึงมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถลงพื้นที่ให้บริการวิชาการให้กับท้องถิ่น
- 1.7 การได้รางวัลมหาวิทยาลัยสีเขียว
- 1.8 บุคลากรสายวิชาการมีคุณสมบัติตามมาตรฐาน
- 1.9 ปฏิบัติตามภารกิจครบตามพันธกิจโดยเฉพาะกำหนดพื้นที่ให้บริการเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ ทำให้คนในพื้นที่อยากส่งบุตรหลานมาเรียน
- 1.10 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา แต่ควรนำสิ่งดังกล่าวมาเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทาง และยังเป็นการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอีกด้วย

2. ภาพรวมผลการดำเนินงานที่ดีเด่น เช่น นวัตกรรม งานวิจัย ฯลฯ ตามพันธกิจของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่

- 2.1 การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม
- 2.2 นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติของนักศึกษาสายครู และด้านการผลิตนวัตกรรมการสอน
- 2.3 การพัฒนาอุปกรณ์ที่ช่วยแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของ โรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำทางเดินหายใจ เช่น นวัตกรรมเครื่องฆ่าเชื้อด้วยแสง UV-C แบบกล่องขนาดเล็ก นวัตกรรมต้นแบบตู้สแกนตรวจคัดกรองอุณหภูมิแบบเดินผ่าน
- 2.4 การส่งเสริมให้นักศึกษา หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยประกวดแข่งขัน และมีผลงานระดับชาติในด้านต่าง ๆ ทำให้มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับ
- 2.5 การมีนโยบายจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติงานจริง เช่น โครงการวิศวกรสังคม การบูรณาการการสอนกับการบริการวิชาการในชุมชน และการพัฒนาสู่การเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น
- 2.6 มีงานประดิษฐ์เครื่องมือเครื่องใช้ ตามบริบทความต้องการของพื้นที่

2.7 มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมแข่งขัน และได้รับการจัดอันดับมากมาย เช่น การจัดอันดับของ Green University การจัดอันดับของ google Scholar เป็นต้น และขณะนี้กำลังส่งผลงานเข้าร่วมการจัดอันดับ SCD (การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่ยั่งยืน)

3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในมุมมองของท่านเป็นอย่างไร

3.1 เป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษา ให้โอกาสผู้ที่ต้องการเพิ่มระดับการศึกษา โดยไม่ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากเกินไป

3.2 เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ทำงานใกล้ชิดกับชุมชน

3.3 เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจในมาตรฐานของคนในพื้นที่และต่างพื้นที่ เช่น ผู้ปกครองนักศึกษาทางภาคใต้ให้ความเชื่อถือส่งบุตรหลานมาเรียน

3.4 แม้จะเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก แต่ก็มีความพร้อมหลายๆ ด้าน อาทิ ศักยภาพของอาจารย์ สถานที่ตั้ง

4. นโยบาย และแนวทางการจัดการเรียนการสอนในยุค COVID-19 เป็นอย่างไร

4.1 การสนับสนุนการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษายังไม่มีเป็นรูปธรรม รอบที่แล้วมีการสำรวจแจกซิม แต่ก็ล้าสมัยไป

4.2 ไม่มีความชัดเจนในการสื่อสารที่จะช่วยเหลือนักศึกษาอย่างจริงจัง

4.3 การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา 50% ต้องให้นักศึกษาจ่ายเต็ม แล้วมาเบิกคืน

4.4 ให้นักศึกษาจ่ายค่าสรวายน้ำ ค่าหอพัก มีการแจ้งว่าจะจ่ายคืน แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการ

4.5 ให้สอนออนไลน์ รวมถึงการสอบเก็บคะแนน จนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง

4.6 มหาวิทยาลัยมีนโยบายชัดเจนให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มีการให้บริการ Email ของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์และนักศึกษา ทำให้มีความสะดวกในการเรียนการสอน ผ่าน Google Classroom และ Google Meet และยังมีนโยบายให้ใช้ Zoom ในการจัดประชุมกลุ่มใหญ่แบบไม่จำกัดเวลา ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและบริการทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.7 มหาวิทยาลัยมีนโยบายและคำสั่งให้จัดการเรียนการสอนออนไลน์ แต่ขาดช่องทางในการติดตามปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินนโยบาย และยังไม่มีความปฏิบัติหรือโครงการสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร ในการปรับตัวเพื่อให้การสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพ เช่น 1) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และการ Work From Home ทำให้บุคลากรและนักศึกษามีภาระค่าใช้จ่ายเรื่องอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ที่จำเป็นเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจจะกระทบกับบุคลากรและนักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมทางเศรษฐกิจ 2) การสอนออนไลน์อาจทำให้บุคลากรที่ไม่ถนัดด้านการใช้เทคโนโลยี มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์แต่ละคนต้องชวนช่วยเรียนรู้ด้วยตนเองจาก YouTube หรือจากบุคลากร

4.8 มหาวิทยาลัยควรมีการรับฟังปัญหา ความต้องการ และนำข้อมูลมาจัดโครงการที่ตรงกับความ ต้องการของบุคลากร เช่น การจัดโครงการอบรมการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการทำงานสมัยใหม่หรือ การทำงานในยุคดิจิทัล การให้ยืมอุปกรณ์ การซื้ออุปกรณ์โดยจ่ายคนละครึ่ง หรือการให้ผ่อนชำระกับ มหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้บุคลากรและนักศึกษาแบกรับภาระด้วยตนเองทั้งหมด เนื่องจากอาจกระทบต่อ ค่าใช้จ่ายของครอบครัวและการดำรงชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

4.9 เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นไปตามนโยบายภาครัฐในการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด 19 สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์ ให้คณาจารย์ใช้ในการสอน

4.10 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้มีการเรียนการสอนแบบ Blended Learning นอกจากนี้ยัง มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อจะพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัย เพื่อ Reskill-Upskill มีการพัฒนา หลักสูตรระยะสั้น และมีระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เป็นต้น

5. การนำนโยบายจากผู้บริหารมาสู่การปฏิบัติเป็นอย่างไรบ้าง ได้ผลดีในด้านใด

5.1 นโยบายดี แต่เมื่อลงสู่การปฏิบัติแล้วกลับพบปัญหาที่สามารถแก้ได้แต่ไม่แก้ไข

5.2 การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นไปตามกรอบแผนปฏิบัติการประจำปีที่หน่วยงานได้ จัดทำเพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย ยกเว้นปัญหาที่เกิดจากการ ระบาดของโรคของ โรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำทางเดินหายใจ ทำให้ต้องยกเว้นกิจกรรมบางกิจกรรมไปเพื่อลด ความเสี่ยงการระบาด

5.3 มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ มีแผน มีนโยบายชัดเจน และดำเนินงานตามแผนตามตัวชี้วัด แต่ยังขาดการวิเคราะห์ผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือขาดการบูรณาการงานด้าน ต่าง ๆ ให้ผลงานมีผลกระทบต่อชุมชน และสังคมในวงกว้างตามพันธกิจที่ต้องการเป็นคลังสมอง และที่พึ่ง ของชุมชน นอกจากนี้ โครงการบางประเภท เช่น โครงการวิจัย ประเมิน วิจัยของ สสส. การพัฒนาสินค้า OTOP โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ซึ่งเป็นโครงการที่มีค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน มักมีการกระจุกตัว ผู้ปฏิบัติงานเป็นกลุ่มเดิม ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจอย่างทั่วถึง ทำให้ไม่สามารถใช้ศักยภาพของ บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อองค์กร

5.4 มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ เป็นเจ้าภาพในแต่ละด้าน ซึ่งเป็นผลดีทางด้านการกำกับและ ติดตาม

5.5 มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดนโยบายสภามหาวิทยาลัย นโยบายอธิการบดี ไปสู่บุคลากร ระดับหน่วยงาน มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหาร

6. การสื่อสารในองค์กรเพื่อการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นอย่างไรบ้าง

- 6.1 หลายๆองค์กรช่วยสนับสนุนการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
- 6.2 ส่วนใหญ่งานสื่อสารองค์กรจะเสนอข่าวกิจกรรมต่าง ๆ หรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นไปแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี แต่บางเรื่อง เช่น การกำหนดแนวทางหรือนโยบายต่าง ๆ บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบ อาจเป็นเพราะการไม่รู้ในเรื่องช่องทางข่าวสาร หรือบางเรื่องไม่ได้ประกาศประชาสัมพันธ์ให้ทราบ
- 6.3 การสื่อสารภายในองค์กร มีข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นหนังสือเวียน ผ่าน E-document ส่วนประกาศ ระเบียบและคู่มือการปฏิบัติงาน บันทึกเป็นไฟล์ PDF ในเพจของมหาวิทยาลัย การสื่อสารในเพจสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย รูปแบบน่าสนใจ การสื่อสารใช้ภาษาและรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย เช่น ภาพ Infographic อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นการสื่อสารงานหรือกิจกรรมของตัวบุคคล เช่น ผู้บริหาร มากกว่าการสื่อสารองค์กรที่เนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิตฯ โดยตรง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนการสื่อสารเนื้อหาขององค์กร ให้เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
- 6.4 มีหน่วยงานที่มีผู้รับผิดชอบประชาสัมพันธ์องค์กรและการทำงานของมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในพื้นที่ และนอกพื้นที่
- 6.5 การสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากใช้ระบบ Social Media ที่ทำคนสามารถเข้าถึงได้

7. แนวทางการบริหารงาน บริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นอย่างไร

- 7.1 ในการก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการถือว่ามีให้การสนับสนุน ทั้งการอบรม ประชุม สัมมนา
- 7.2 การสร้างเงื่อนไขในการทำงาน เช่น การประเมินต่อสัญญา สร้างเกณฑ์สูงโดยไม่จำเป็นต้องส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่เลี้ยงให้เป็นที่ปรึกษา ในการทำผลงาน คล้ายกับการทำวิทยานิพนธ์แล้วนำไปคิดเป็นภาระงานได้
- 7.4 เป็นการบริหารแบบกลุ่มวิชา โดยให้คณะ/สาขาวิชาดำเนินการตามแผนของแต่ละคณะ/สาขาวิชาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและตอบสนองต่อตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ
- 7.5 มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะพัฒนางานวิชาการของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย แต่แนวปฏิบัติยังไม่ปรับเปลี่ยนตามนโยบาย เช่น ในปี 2564 มีการปรับหลักสูตรเป็น AUN QA และจะเริ่มประกันคุณภาพการศึกษาแบบ AUN QA แต่แนวปฏิบัติไม่ได้สอดคล้องกับสิ่งที่จะต้องเตรียมการประเมิน ตัวอย่าง การทำ มคอ.3 ในภาคเรียนที่ 1/2564 สำนักส่งเสริมวิชาการยังคงจัดส่งรูปแบบการทำ มคอ.แบบเก่าที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรปรับปรุงปี 2559 ดังนั้น ผู้ให้ข้อมูลเชื่อว่าเมื่อใกล้ถึงเวลาการตรวจประกันคุณภาพปี

การศึกษา 2564 จะมีการส่งรูปแบบ มคอ. ที่สอดคล้องกับการตรวจประเมินแบบ AUN QA มาให้ผู้สอนทำใหม่ ซึ่งทำให้เสียเวลา เพราะต้องมาทำงานเดิม ๆ

- 7.6 ถือได้ว่ามีความเป็นมาตรฐานทั้งหลักสูตร และบุคลากรสายวิชาการ
- 7.7 มีการเข้าถึงพื้นที่ ลงมือปฏิบัติจริง และต่อเนื่อง ส่งผลให้ชุมชนได้รับรางวัล

8. จุด Pain Point ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นอย่างไร

- 8.1 เน้นหาใหม่ ไม่เน้นรักษา
- 8.2 จำนวนผู้เรียนเข้าสู่วัยเรียนลดลง
- 8.3 สาขาเปิดมากขึ้น มหาวิทยาลัยเปิดมากขึ้น มีโปรแกรมชั้นที่หลากหลายนทำให้ผู้เรียนมีสิทธิ์ในการตัดสินใจมากขึ้น
- 8.4 หลาก ๆ ภาคส่วนช่วยกันประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ นักศึกษาใหม่เข้ามาเรียน แต่พอมาเรียนแล้วกลับมีบางส่วนทำให้ออกจากระบบ (การสอนของอาจารย์บางท่าน)
- 8.5 การบังคับอยู่หอพัก เด็กบ้านไกล ทำให้เพิ่มค่าใช้จ่าย คนที่คิดเกณฑ์กลับไม่อยู่หอพักกับเด็ก
- 8.6 การบังคับการทำกิจกรรมค่ามัดตักคืนเพียงเพราะบอกว่าเป็นธรรมเนียมยาวนาน หรือบังคับให้เด็กทำกิจกรรมที่ต้องเดินออกทรัพยากรส่วนตัว แลกกับเครดิตที่บังคับนักศึกษา
- 8.7 การทำประชาคมให้คนทั้งหมดที่ปฏิบัติงานภายในให้ทราบถึงทิศทางหรือแนวทางที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งหน้าไป เพราะยังมีเสียงบ่นของบุคลากรบางส่วนให้ได้ยินว่าทำไมมหาวิทยาลัยไม่แจ้งให้ทราบหรือทำไมเขาไม่รู้ว่านโยบายระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เท่าที่ควรอาจเป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่ได้ใส่ใจใฝ่รู้ในเรื่องดังกล่าว จึงควรต้องสร้างความเข้าใจของบุคลากรให้มากกว่านี้
- 8.8 การขออนุมัติโครงการและขอเบิกงบประมาณ มีขั้นตอนยุ่งยาก ใช้เวลานาน ทำให้เสียเวลาและเสียพลังงานของผู้ที่ทำโครงการมากเกินความจำเป็น
- 8.9 หน่วยงานบางหน่วยมีการมอบหมายให้พนักงานปฏิบัติงานเฉพาะด้าน ที่บุคคลอื่นไม่สามารถทำแทนได้ ดังนั้นเมื่อบุคลากรคนนั้นมีภารกิจ หรือลา ทำให้งานหยุดชะงัก
- 8.10 พัฒนาระบบติดต่อให้มีคุณภาพ และดูแลทรัพยากรบุคคล ปลุกฝังความรักมหาวิทยาลัย
- 8.11 มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณ ในการพัฒนาความโดดเด่นด้านอาหารและท่องเที่ยว ไว้ในปริมาณมาก แต่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นยังไม่ชัดเจน

9. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่พบในรอบปีมีอะไรบ้าง โปรดยกตัวอย่าง

- 9.1 โครงการบางโครงการต้องระงับและปรับเปลี่ยนไป ในสถานการณ์โควิด ไม่สามารถจัดอบรมปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องใช้รูปแบบออนไลน์แทน
- 9.2 ผู้เรียน บางคนขาดความพร้อมทางด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเรียนระบบ On-line

9.3 การส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์สอน ถูกกำหนดและตัดสินใจด้วยคณะกรรมการที่ไม่ใช่อาจารย์ที่มีนักศึกษาวิชาเอกต้องออกฝึกสอน ทำให้ทางโรงเรียนมีภาพลบกลับมาที่ทางมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะประเด็นการส่งนักศึกษาขึ้นสังเกตการสอนและฝึกสอนไปทับซ้อนในในเวลาเดียวกันเป็นจำนวนมาก ทำให้โรงเรียนปฏิเสธการรับนักศึกษาฝึกสอน (โดยที่กลุ่มคณะกรรมการที่ตัดสินใจดังกล่าวไม่รับฟังและไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาใด ๆ ปล่อยให้สาขาและ อาจารย์นิเทศก์แก้ปัญหาตัวเอง)

9.4 ปัญหาจากการระบาดของโรคของ โรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำทางเดินหายใจทำให้บางกิจกรรม/โครงการ ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือต้องปรับเปลี่ยนวิธีการให้เหมาะสม เช่น กิจกรรมประชุมสัมมนาต่าง ๆ ไม่สามารถจัดได้ รวมถึงการเรียนการสอนที่มีไม่สามารถดำเนินการได้ทันในช่วงเวลาปกติ

9.5 ขั้นตอนการทำโครงการและการเบิกเงินยุ่งยาก ใช้เวลานาน

9.6 สถานการณ์โควิด-19 ทำให้การลงพื้นที่ บริการวิชาการและการติดต่อประสานงานไม่สะดวก

9.7 การให้บริการวิชาการ ยังไม่สามารถทำได้เต็มที่ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรม และลงพื้นที่ได้อย่างเต็มที่

9.8 ขั้นตอนการเสนอโครงการผ่านการอนุมัติหลายกระบวนการ ทำให้การเสนอโครงการล่าช้า และการดำเนินงานล่าช้าตามลำดับ

9.9 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสารสนเทศไว้เพิ่มขึ้นเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการ แต่ยังไม่ใช้ประสิทธิภาพของระบบไม่เต็มที่

10. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน

10.1 แสดงความจริงใจในการที่จะช่วยเหลือและรักษาจำนวนนักศึกษาที่ตัดสินใจมาเรียนกับเรา

10.2 ควรยกเลิกประกาศบังคับให้นักศึกษาสายครูต้องอยู่หอพักในมหาวิทยาลัย

10.3 ควรส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคำสั่งอาจารย์พี่เลี้ยงให้เป็นที่ปรึกษา ในการทำผลงาน คล้ายกับการทำวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปคิดเป็นภาระงานได้

10.4 ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการถ่ายทอดความรู้จากรุ่นสู่รุ่น มีการจัดทำฐานข้อมูลทักษะ ความชำนาญของบุคลากร มีการมอบหมายงานให้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะและเป็นการใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

10.5 มหาวิทยาลัยควรมีประเด็นในการทำงานที่สร้าง impact ต่อสังคมอย่างชัดเจน โดยใช้ศักยภาพบุคลากร ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย และเครือข่ายความร่วมมือจากภายนอก

10.6 มหาวิทยาลัยควรใช้ทรัพยากรทางกายภาพให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า และให้บริการในรูปแบบธุรกิจที่เน้นผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง เช่น การให้เช่าห้องประชุมควรมีการกำหนดราคาที่เหมาะสม โดยเปรียบเทียบกับราคากับคู่แข่งในตลาด และรวมค่าบริการครบถ้วน ทั้งค่าแม่บ้าน พนักงานควบคุมเครื่องเสียง นอกจากนี้ ควรดูแลห้องน้ำให้สะอาด โดยมีการกำหนดเวลาในการทำสะอาดเมื่อมีผู้เช่า เช่น ต้องดูความ

สะอาดทุก 30 นาทีหรือ 1 ชั่วโมง และมีวัสดุจำเป็นในห้องน้ำอย่างเพียงพอ เพื่อสร้างความประทับใจในการใช้บริการ และมีการบอกต่อ

10.7 โครงการที่ดำเนินการไว้ภายในมหาวิทยาลัยควรหาผู้รับผิดชอบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ทรัพยากรที่สร้างไว้ให้เกิดความคุ้มค่า

10.8 การต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่มีความยุ่งยาก ได้แก่ รูปแบบของเอกสารประกอบการต่อสัญญาจ้างที่สามารถไปถึงระดับการขอต่อ ผศ. รศ. ซึ่งการเกิดเปรียบเทียบระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัย กับข้าราชการ ที่ไม่ได้มีการบังคับหรือเข้มงวด ทำให้เกิดความรู้สึกทำให้เกิดความเป็นธรรม หรือปรับไม่ให้อับดับดังกล่าวมีความเข้มงวดจนเกินไป

10.9 มหาวิทยาลัยควรสร้างความน่าเชื่อถือในการเรียนออนไลน์ว่าเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีแตกต่างจากการเรียนมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร เพื่อให้เกิดความน่าสนใจ

10.10 อยากให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์องค์ความรู้ของจังหวัดเพชรบุรี

10.11 อยากพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง

สรุปผลคะแนนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.28 คะแนนผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำแนกตามประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	แปลผล
ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน					
1.1 การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว	5		3.69		ดี
(1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3.94	3.94	0.5253	ดี
(2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3	3.53	3.53	0.7060	ดี
1.2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)	5		4.53		ดีเยี่ยม
(3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3.83	3.83	0.5107	ดี
(4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metrics)	3	ลำดับที่ 1	5.00	1.0000	ดีเยี่ยม
1.3 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)	5		4.57		ดีเยี่ยม
(5) ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	3.93	3.93	0.5240	ดี
(6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics	3	อันดับ 8	5.00	1.0000	ดีเยี่ยม
รวม	15		4.27		ดี
ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	15		4.07		ดี

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	แปลผล
(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	86.36	4.07	0.4070	ดี
(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	5	4.50	4.50	0.4500	ดี
(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร	5	3.63	3.63	0.3630	ดี
2.2 พัฒนาการวิจัย	11		5.00		ดีเยี่ยม
(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ (หน่วย:พันบาท) - สังคมศาสตร์ - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	62,177.79 85,379.88 43,857.33	5.00 5.00 5.00	0.5000	ดีเยี่ยม
(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	42.90	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	2	89.29	5.00	0.2000	ดีเยี่ยม
(13) จำนวนผลงานที่ขอยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1	16	5.00	0.1000	ดีเยี่ยม
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	7		5.00		ดีเยี่ยม
(14) จำนวนชุมชนต้นแบบ	4	31	5.00	0.4000	ดีเยี่ยม
(15) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	9	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6		5.00		ดีเยี่ยม
(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	54	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
(17) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	8	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	3		5.00		ดีเยี่ยม
(18) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	28	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
2.6 ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3		5.00		ดีเยี่ยม
(19) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรม	3	26ชุมชน 91ชิ้นงาน	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
2.7 ผลิตภัณฑ์และส่งเสริมวิทยฐานะครู	5		3.40		พอใช้
(20) ร้อยละบัณฑิตสายครุที่สมัครและสอบบรรจุได้ ใน ปีงบประมาณ 2564	2	0	1.00	0.0400	ต้องปรับปรุง

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	แปลผล
(21) ระดับความสำเร็จการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนกองทุน (ข้อ)	3	5	5.00	0.3000	ดีเยี่ยม
รวม	50		4.56		ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร					
3.1 การพัฒนาองค์กร	7		4.65		ดีเยี่ยม
(22) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา คุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตามฯ	3	90.90	4.18	0.4180	ดี
(23) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร ระดับชาติหรือนานาชาติ	4	32	5.00	0.6667	ดีเยี่ยม
3.2 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	10		1.00		ต้องปรับปรุง
(24) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน	10	42.55	1.00	0.3333	ต้องปรับปรุง
3.3 การบริหารงบประมาณ	5		3.31		พอใช้
(25) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	86.54	3.31	0.5517	พอใช้
3.4 การบริหารงานตามความเห็นของนักศึกษา/ ผู้รับบริการ	5		4.01		ดี
(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตาม ความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	5	4.01	4.01	0.6683	ดี
3.5 ผลการประเมินผลงานของหน่วยงาน	3		4.05		ดี
(27) คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานของ หน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน	3	4.05	4.05	0.4053	ดี
รวม	30		3.04		พอใช้
ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล					
4.1 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	5		3.85		ดี
(28) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	5	3.85	3.85	3.8500	ดี
รวม	5		3.85		ดี
รวมทั้งสิ้น	100		3.93		ดี

สรุปผลงานของมหาวิทยาลัยและความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สรุปผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดี (3.93 คะแนน) แบ่งเป็นประเด็นการประเมิน ดังนี้

1. **ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน** มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.27 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (3.69 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (3.94 คะแนน) และคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดี (3.53 คะแนน)

2) การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.53 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metrics) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (3.83 คะแนน)

3) การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.57 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดี (3.93 คะแนน)

2. **ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน** มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.56 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้

1) ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำการสอน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดี (4.50 คะแนน) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.63 คะแนน)

2) พัฒนาการวิจัย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น และจำนวนผลงานที่ขอยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00)

3) ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า จำนวนชุมชนต้นแบบ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และจำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับรางวัลระดับชาติ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

4) ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และจำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

5) สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

6) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน)

7) ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.40 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า ระดับความสำเร็จการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนกองทุน อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00) และร้อยละบัณฑิตสายครูที่สมัครและสอบบรรจุได้ ในปีงบประมาณ 2564 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.00 คะแนน)

3. การพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.04 คะแนน) **โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้**

1) การพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (4.65 คะแนน) เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดีเยี่ยม (5.00 คะแนน) และร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ อยู่ในระดับดี (4.18 คะแนน)

2) ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.00)

3) การบริหารงบประมาณ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.31)

4) การบริหารงานตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.01)

5) ผลการประเมินผลงานของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.05)

4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล มีผลงานอยู่ในระดับดี (3.85 คะแนน)

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงาน โดยภาพรวมได้พัฒนาดีขึ้นทุกภาคส่วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 มหาวิทยาลัยควรจะมีส่วนร่วม Phetchaburi (Thailand) Gastronomy ซึ่งเป็นหนึ่งใน 49 New Cities join UNESCO Creative Cities Network

5.2 มหาวิทยาลัยควรจะทบทวน แก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องของแผนพัฒนา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น

5.3 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบกิจกรรมหรือการจัดการเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษา เช่น การจัดหาห้องพักสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการเรียนออนไลน์ การจัดเรียนภาคปฏิบัติในบางหลักสูตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้รับทราบอย่างทั่วถึง

5.4 มหาวิทยาลัยควรพัฒนากิจกรรม/โครงการที่สร้างความร่วมมือกันระหว่างคณะ/ภาควิชา เพื่อความสามัคคี และเพื่อการบูรณาการองค์ความรู้ของแต่ละคณะ/ภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา /อาจารย์ เช่น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อาจให้อาจารย์ในคณะที่มีวิชาเอกภาษาอังกฤษเป็นผู้ดำเนินงาน

5.5 มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งหน่วยทรัพย์สินทางปัญญาขึ้น และจัดทำระเบียบที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้วิจัย และมหาวิทยาลัยในสัดส่วนที่ผู้วิจัยยินดี และพร้อมจดทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเพิ่มผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย

5.6 ควรจัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์บุคลากร และนักศึกษาให้มีศักยภาพเป็นผู้ประกอบการ โดยใช้ศักยภาพของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจดำเนินงาน โดยเชิญวิทยากรจากภาคเอกชนมาดำเนินงานให้ในระยะแรก ทั้งนี้โครงการสร้างผู้ประกอบการต้องนำนักศึกษาทุกคณะของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเพื่อการบูรณาการองค์ความรู้ของแต่ละคณะในการพัฒนาผลิตภัณฑ์

5.7 การดำเนินงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีในแต่ละชุมชน ควรบูรณาการระหว่างคณะและสาขาวิชาด้วยกัน เพราะการพัฒนาให้ผลิตภัณฑ์ได้มาตรฐานแล้ว แต่อาจต้องอิงองค์ความรู้เรื่องการตลาด เพื่อให้เกิดรายได้ด้วย

5.8 มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลที่เป็นรูปธรรมในทุกเรื่องเพื่อเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษา พัฒนาหลักสูตร สร้างเครื่องข่าย และอื่น ๆ ต่อไป