

ตอนที่ 1

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1.1 ประเด็นที่ 1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1.1.1 ผลการเบิกจ่ายงบรายจ่ายภาพรวม

ตารางที่ 4.1 ผลการเบิกจ่ายรายไตรมาสและสะสมของงบประมาณรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

หน่วย : ร้อยละ

ไตรมาส ที่	ร้อยละการเบิกจ่ายตาม เกณฑ์กระทรวงการคลัง		ประเภท งบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่ายจริง		เปรียบเทียบเบิกจ่ายจริงกับ เกณฑ์การเบิกจ่าย	
	รายไตรมาส	ภาพรวมสะสม		รายไตรมาส	ภาพรวมสะสม	รายไตรมาส	ภาพรวมสะสม
1	33	33	เงินรายได้	7.74	7.74	-25.26	-25.26
			เงินงบประมาณ	15.75	15.75	-17.25	-17.25
			รวม	13.92	13.92	-19.08	-19.08
2	22	55	เงินรายได้	10.03	17.77	-11.97	-37.23
			เงินงบประมาณ	10.99	26.74	-11.01	-28.26
			รวม	10.77	24.69	-11.23	-30.31
3	21	76	เงินรายได้	24.69	42.46	3.69	-33.54
			เงินงบประมาณ	32.40	59.14	11.40	-16.86
			รวม	30.64	55.33	9.64	-20.67
4	22	98	เงินรายได้	22.67	65.13	0.67	-32.87
			เงินงบประมาณ	36.34	95.48	14.34	-2.52
			รวม	33.22	88.55	11.22	-9.45

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการเบิกจ่ายจริงโดยรวม คิดเป็นร้อยละ 88.55 ซึ่งเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 98) โดยเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ใกล้เคียงกับเกณฑ์กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 95.48) ส่วนเงินรายได้มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลังค่อนข้างมาก (ร้อยละ 65.13)

ผลการเปรียบเทียบการเบิกจ่ายจริงโดยรวมกับเกณฑ์การเบิกจ่ายตามกระทรวงการคลังรายไตรมาส พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายจริงต่ำกว่าเกณฑ์การเบิกจ่ายที่กระทรวงการคลังกำหนดในไตรมาสที่ 1 และ 2 และสูงกว่ากระทรวงการคลังในไตรมาสที่ 3 และ 4 และส่วนในภาพรวมเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลังร้อยละ 9.45

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.71 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

1.1.2 ผลการเบิกจ่ายงบลงทุน

ตารางที่ 4.2 ผลการเบิกจ่ายรายไตรมาสและสะสมของงบประมาณ งบลงทุนของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

ไตรมาสที่	ร้อยละการเบิกจ่ายตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง		ประเภทงบประมาณ	ร้อยละของการเบิกจ่ายจริง		เปรียบเทียบเบิกจ่ายจริงกับเกณฑ์การเบิกจ่าย	
	รายไตรมาส	ภาพรวมสะสม		รายไตรมาส	ภาพรวมสะสม	รายไตรมาส	ภาพรวมสะสม
1	19	19	เงินรายได้	2.80	2.80	-16.20	-16.20
			เงินงบประมาณ	14.22	14.22	-4.78	-4.78
			รวม	13.04	13.04	-5.96	-5.96
2	22	41	เงินรายได้	3.59	6.39	-18.41	-34.61
			เงินงบประมาณ	38.03	52.25	16.03	11.25
			รวม	34.46	47.50	12.46	6.50
3	22	63	เงินรายได้	16.09	22.48	-5.91	-40.52
			เงินงบประมาณ	17.03	69.28	-4.97	6.28
			รวม	17.17	64.67	-4.83	1.67
4	24	87	เงินรายได้	17.73	40.21	-6.27	-46.79
			เงินงบประมาณ	22.45	91.73	-1.55	4.73
			รวม	21.97	86.64	-2.03	-0.36

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการเบิกจ่ายจริง คิดเป็นร้อยละ 86.64 ซึ่งเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 87) โดยเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้สูงกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 91.73) ส่วนเงินรายได้มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลังค่อนข้างมาก (ร้อยละ 40.21)

ผลการเปรียบเทียบการเบิกจ่ายจริงงบลงทุนโดยรวมกับเกณฑ์การเบิกจ่ายตามกระทรวงการคลังรายไตรมาส พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายจริงต่ำกว่าเกณฑ์การเบิกจ่ายที่กระทรวงการคลังกำหนดในไตรมาสที่ 1 3 และ 4 และสูงกว่ากระทรวงการคลังในไตรมาสที่ 2 และส่วนในภาพรวมเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์กระทรวงการคลังร้อยละ 0.36

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.95 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

1.1.3 ผลการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

ตารางที่ 4.3 ผลการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แผนงบประมาณ / โครงการ	จำนวนตัวชี้วัด ความสำเร็จ ของโครงการ	ผลการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดของโครงการ	
		จำนวน	ร้อยละ
แผนงานสร้างความเป็นเลิศด้านอาหารและการท่องเที่ยว			
1. โครงการสนับสนุนการวิจัยด้านอาหารและการท่องเที่ยว	3	3	100.00
2. โครงการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนกลุ่มสาขาด้านอาหาร และการท่องเที่ยว	2	2	100.00
3. โครงการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านอาหารและการท่องเที่ยว ที่ได้รับการรับรอง (License) เพื่อหารายได้	3	1	33.33
4. โครงการปรับปรุงระบบการรับนักศึกษา	2	1	50.00
5. โครงการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา	1	1	100.00
6. โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านอาหารและการท่องเที่ยว	2	1	50.00
7. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและบุคลากรด้านอาหารและ การท่องเที่ยว	1	1	100.00
8. โครงการจัดการรายได้ของกลุ่มสาขาวิชา (Cluster) ด้านอาหาร และการท่องเที่ยว	1	0	0.00
รวม	15	10	66.67
แผนงานยกระดับคุณภาพบัณฑิต			
9. โครงการพัฒนาระบบการบริหารหลักสูตรแบบกลุ่มสาขาวิชา (Cluster Model) และการพัฒนาหลักสูตรสู่สากล	7	4	57.14
10. โครงการผลิตครูมืออาชีพและพัฒนาโรงเรียนต้นแบบ (สาธิตฯ)	2	2	100.00
11. โครงการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นเรียนรู้จากการ ปฏิบัติ (Action Learning)	4	4	100.00
12. โครงการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการ (Work Integrated Learning : WIL)	1	0	0.00
13. โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น	3	2	66.67
14. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	4	2	50.00
15. โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการการสอนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณาจารย์	1	1	100.00
16. โครงการพัฒนาความสามารถทางวิชาการของนักศึกษา	2	2	100.00
17. โครงการพัฒนาศูนย์ระเบียบความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	3	3	100.00

แผนงบประมาณ / โครงการ	จำนวนตัวชี้วัด ความสำเร็จ ของโครงการ	ผลการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดของโครงการ	
		จำนวน	ร้อยละ
18. โครงการแสดงผลงานสิ่งสร้างสรรค์และนวัตกรรมของนักศึกษา และอาจารย์ในโอกาสครบรอบ 90 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2	2	100.00
19. โครงการสร้างอัตลักษณ์และคุณลักษณะของบัณฑิต	4	4	100.00
20. โครงการพัฒนาสุขภาพของนักศึกษา	1	1	100.00
21. โครงการพัฒนาทักษะการใช้ ICT แก่นักศึกษา	4	4	100.00
รวม	38	31	81.58
แผนงานสร้างความเป็นสากล			
22. โครงการพัฒนาหลักสูตรสองภาษาและนานาชาติ	2	1	50.00
23. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์	2	1	50.00
24. โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาและอาจารย์	3	1	33.33
25. โครงการจัดประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ	2	1	50.00
26. โครงการขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือของคู่ความร่วมมือทั้งใน และต่างประเทศ	2	1	50.00
รวม	11	5	45.45
แผนงานเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์			
27. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย	2	2	100.00
28. โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่/กลาง/อาวุโส	4	4	100.00
29. โครงการสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	3	100.00
30. โครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4	4	100.00
31. โครงการสนับสนุนการบูรณาการผลงานวิจัยกับพันธกิจ มหาวิทยาลัย	3	3	100.00
รวม	16	16	100.00
แผนงานการเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการ			
32. โครงการหนึ่งคณะหนึ่งอำเภอ ภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการ โดยเน้นความต้องการของชุมชนเป็นตัวตั้ง	3	3	100.00
33. โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	1	1	100.00
34. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ	3	2	66.66
35. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1	1	100.00
36. โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกอง ทุนการศึกษา	3	1	33.33
37. โครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการตามยุทธศาสตร์จังหวัด เพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์	1	1	100.00
38. โครงการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างชุมชน เข้มแข็ง	1	1	100.00

แผนงบประมาณ / โครงการ	จำนวนตัวชี้วัด ความสำเร็จ ของโครงการ	ผลการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดของโครงการ	
		จำนวน	ร้อยละ
39. โครงการสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน	1	1	100.00
40. โครงการสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าจากวัตถุดิบ ในท้องถิ่น	1	1	100.00
41. โครงการสร้างศูนย์เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	2	100.00
42. โครงการส่งเสริม ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2	1	50.00
43. โครงการมหกรรมวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์ ครั้งที่ 6	3	3	100.00
รวม	22	18	81.82
แผนงานปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง			
44. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยใช้กลยุทธ์นำสู่ ความสำเร็จ	2	2	100.00
45. โครงการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	2	1	50.00
46. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	3	2	66.67
47. โครงการปรับปรุงการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	1	0	0.000
48. โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและจัดการความรู้	3	2	66.67
49. โครงการพัฒนาผู้บริหารมืออาชีพ	2	1	50.00
50. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	5	5	100.00
51. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหาร	1	1	100.00
52. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยเขียวสะอาด	1	1	100.00
53. โครงการระบบการตลาดและสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร	3	2	66.67
รวม	23	17	73.91
รวมทั้งสิ้น	125	97	77.60

จากตาราง 4.3 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 77.60 เมื่อพิจารณาในแต่ละแผนงาน พบว่า แผนงานเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 รองลงมา คือ แผนงานการเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการ (ร้อยละ 81.82) และแผนงานยกระดับคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 81.58) ตามลำดับ

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด **มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.52 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน**

สำหรับโครงการที่ดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย (ต่ำกว่าร้อยละ 50) มีจำนวน 6 โครงการ ดังนี้

- 1) แผนงานสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรอง (License) เพื่อหารายได้ และ (2) โครงการจัดหารายได้ของกลุ่มสาขาวิชา (Cluster) ด้านอาหารและการท่องเที่ยว
- 2) แผนงานยกระดับคุณภาพบัณฑิต จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการ (Work Integrated Learning : WIL)
- 3) แผนงานสร้างความเป็นสากล จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาและอาจารย์
- 4) แผนงานการเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา
- 5) แผนงานปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.1.4 ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 ผลการบรรลุเป้าหมายของแผนในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แหล่งรายได้	เป้าหมายรายได้ (บาท)	รายได้ที่จัดหาได้ จริง (บาท)	ร้อยละ ของรายได้
1. โครงการร้านค้ากาแฟ	2,000,000	2,377,893.58	118.89
2. โครงการที่พักอาศัยแฟลตบุคลากร	1,500,000	1,296,186.40	86.41
3. โครงการศูนย์ถ่ายเอกสาร	400,000	351,474.61	87.87
4. โครงการร้านค้าสวัสดิการ	1,000,000	909,460.96	90.95
5. โครงการบริการสนามกีฬาากลาง	70,000	69,625.69	99.47
6. โครงการให้บริการเช่าชุดครุย	30,000	25,775.71	85.92
7. โครงการเช่าพื้นที่ธนาคารและอื่น ๆ	2,500,000	2,294,825.28	91.79
8. โครงการเช่าพื้นที่ติดตั้ง ATM ธนาคารกรุงไทย	30,000	30,958.97	103.20
9. โครงการเช่าพื้นที่ติดตั้ง ATM ธนาคารอิสลาม	180,000	177,360.71	98.53
10. โครงการรถรับส่งนักเรียน	4,000	3,393.84	84.85
รวมทั้งสิ้น	7,714,000.00	7,536,955.75	97.70

จากตารางที่ 4.4 พบว่า มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการหารายได้อื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 7,714,000 บาท และสามารถจัดหารายได้ทั้งสิ้น จำนวน 7,536,955.75 บาท หรือร้อยละ 97.70 ของเป้าหมาย

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด **มีค่าคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน**

1.1.5 สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ และความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1) สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

(1) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เบิกจ่ายจริง คิดเป็นร้อยละ 88.55 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ กระทั่งการคลัง (ร้อยละ 98)

(2) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เบิกจ่ายจริง คิดเป็นร้อยละ 86.64 ซึ่งเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเกณฑ์การคลังเล็กน้อย (ร้อยละ 87)

(3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรม มีบรรลุเป้าหมาย ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 77.60

(4) ประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายการหารายได้ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 97.70 ของแผนการหารายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2) ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย

(1) ควรปรับปรุงกระบวนการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น โดยอาจพิจารณาดำเนินการตามแนวทางดังต่อไปนี้

(ก) จัดทำงบประมาณให้เร็วขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเริ่มดำเนินงาน ตามแผนงาน/โครงการ ได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยให้การจัดทำ งบประมาณ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง

(ข) ลดขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยอาจมอบอำนาจให้หน่วยงานอนุมัติ โครงการที่มีวงเงินไม่มาก

(ค) พิจารณาทบทวน กลั่นกรอง คำขอตั้งงบประมาณอย่างรอบคอบ ครบถ้วน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วให้ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยไม่ควร แก้ไข เพิ่ม/ลด วงเงินงบประมาณอีก

(ง) ปรับปรุงระบบการติดตามประเมินผล โดยเพิ่มความสม่ำเสมอในการติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนดของแผนงาน/โครงการ และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยใน การรายงานผลการดำเนินงาน

(2) ควรมีการวิเคราะห์และตรวจสอบความเป็นไปได้ในการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ของโครงการ/กิจกรรม โดยคำนึงข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) ความเหมาะสม และมีความท้าทาย

1.2 ประเด็นที่ 2 ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษา และการวิจัย

1.2.1 ผลการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตารางที่ 4.5 ผลการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
1. ยุทธศาสตร์การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว				
เป้าประสงค์ : ก้าวสู่ความเป็นเลิศด้านอาหารและการท่องเที่ยว				
1.1 ร้อยละผลงานวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านอาหารและการท่องเที่ยวต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	30	43.02	✓
1.2 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น	หลักสูตร	2	2	✓
1.3 ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาอาหารและการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	20	✓
1.4 ร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่มีงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ	94	96	✓
1.5 ผลการจัดอันดับระดับประเทศ สาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยว	อันดับ	1/7	-	✗
1.6 จำนวนรายได้จากกลุ่มสาขาวิชาอาหารและการท่องเที่ยว	ล้านบาท	≥1.5	30,000	✗
รวม	บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67)			
2. ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพบัณฑิต				
เป้าประสงค์ : บัณฑิตพร้อมทำงาน				
2.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน TQF	ร้อยละ	100	100	✓
2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงมีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	ร้อยละ	90	100	✓

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (1) ภาพรวมเฉลี่ยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ	≥4.51	4.28	<input checked="" type="checkbox"/> ✘
(2) ภาพรวมเฉลี่ยตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	≥4.51	4.29	<input checked="" type="checkbox"/> ✘
2.4 เงินเดือนตั้งต้นเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี(บาท)	บาท	≥17,000	12,615.67	<input checked="" type="checkbox"/> ✘
2.5 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ ใบรับรองคุณวุฒิหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	70	100	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
2.6 จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการและวิชาชีพ ทั้งในระดับประเทศหรือนานาชาติ	คน	9	10	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการเรียนรู้รูปแบบ สร้างสรรค์งาน นำเสนอเผยแพร่ แลกเปลี่ยนผลงาน	ร้อยละ	70	85	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
2.8 ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่ผ่านการประกัน คุณภาพการศึกษายกย่องหรือเทียบเท่าระดับดี	ร้อยละ	60	94.45	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
รวม	บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67)			
3. ยุทธศาสตร์การสร้างความ เป็นสากล				
เป้าประสงค์ : พัฒนาเพื่อก้าวเข้าสู่ความเป็นสากล				
3.1 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร	2	-	<input checked="" type="checkbox"/> ✘
3.2 ร้อยละของนักศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	50	68.28	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	70	-	<input checked="" type="checkbox"/> ✘
3.4 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	2	1.2	<input checked="" type="checkbox"/> ✘
รวม	บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25.00)			
4. ยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
เป้าประสงค์ : ผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่				
4.1 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น	ชิ้น	9	9	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
4.2 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	8	8	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
4.3 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนา ทักษะการทำวิจัย	ร้อยละ	50	100	<input checked="" type="checkbox"/> ✔
4.4 ร้อยละของบทความที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journals หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	เรื่อง	5	25	<input checked="" type="checkbox"/> ✔

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
4.5 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ส่งมอบผลงาน (รายงานฉบับสมบูรณ์) ภายในกำหนดสัญญาต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	60	-	<input checked="" type="checkbox"/> ✗
4.6 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ชิ้น	3	3	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
รวม	บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 83.33)			
5. ยุทธศาสตร์การเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น				
เป้าประสงค์ : ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยรับผิดชอบต่อสังคม				
5.1 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	35	40	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
5.2 จำนวนชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา	ชุมชน/ องค์กร	9	13	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
5.3 จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา	โรงเรียน	25	25	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
5.4 จำนวนชุมชนเข้มแข็ง	ชุมชน	1	1	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
5.5 จำนวนชุมชนวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง	ประเภท	อยู่ดีมีสุข	อยู่ดีมีสุข	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
รวม	บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00)			
6. ยุทธศาสตร์การปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง				
เป้าประสงค์ : องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง				
6.1 จำนวนขององค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้	องค์ความรู้	5	11	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
6.2 จำนวนหน่วยงานนำร่องที่นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	หน่วย	9	9	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
6.3 คะแนนการประเมินการบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	คะแนน	4	4	<input checked="" type="checkbox"/> ✓
6.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	≥4.51	4.04	<input checked="" type="checkbox"/> ✗
6.5 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (อันดับในเอเชีย)	-	-	-	-
รวม	บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75.00)			
รวมตัวชี้วัดทั้งหมด				34
รวมตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย				24
บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ				70.05

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70.05 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์การเร่งรัดและยกระดับการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100.00 รองลงมา ยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ร้อยละ 83.33 และยุทธศาสตร์การปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ร้อยละ 75.00 ตามลำดับ

ส่วนยุทธศาสตร์การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว และยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพบัณฑิต ร้อยละ 66.67 เท่ากัน

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด **มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.01 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน**

สำหรับยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว จำนวน 2 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 33.33 ได้แก่ (1) ผลการจัดอันดับประเทศ สาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยว และ (2) จำนวนรายได้จากกลุ่มสาขาวิชาอาหารและการท่องเที่ยว

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพบัณฑิต มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 33.33 ได้แก่ (1) ภาพรวมเฉลี่ยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2) ภาพรวมเฉลี่ยตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และ (3) เงินเดือนตั้งต้นเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (บาท)

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเป็นสากล มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 75.00 ได้แก่ (1) จำนวนหลักสูตรนานาชาติ (2) ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ และ (3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเพิ่มศักยภาพการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 16.67 ได้แก่ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ส่งมอบผลงาน (รายงานฉบับสมบูรณ์) ภายในกำหนดสัญญาต่อโครงการวิจัยทั้งหมด

5) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับปรุงระบบบริหารจัดการสู่องค์กรเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 25.00 ได้แก่ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย

1.2.2 ผลการประเมินผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

1) ผลการประเมินผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นตัวแทนแต่ละกลุ่ม จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัด ประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

ภารกิจ	ระดับความสำเร็จ			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1. การสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.00	0.75	ดี	5
2. การจัดการเรียนในสาขาวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของสังคม	3.92	0.69	ดี	6
3. การทำหน้าที่ในการพัฒนาท้องถิ่นได้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.77	0.65	ดี	10
4. การทำหน้าที่บริการวิชาการแก่ชุมชนได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.88	0.71	ดี	8
5. การทำหน้าที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.19	0.63	ดี	①
6. การทำหน้าที่วิจัยและพัฒนาที่เอื้อต่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.81	0.80	ดี	9
7. การทำหน้าที่สร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.92	0.80	ดี	7
8. การทำหน้าที่สืบสานโครงการพระราชดำริได้อย่างเหมาะสม	4.15	0.73	ดี	②
9. การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษา	4.08	0.69	ดี	4
10. การได้รับการยอมรับในสังคม	4.12	0.77	ดี	③
รวม	3.98	0.72	ดี	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต ประเมินผลงานโดยรวมภารกิจของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98) เมื่อพิจารณาระดับความสำเร็จในแต่ละภารกิจ พบว่า ผลงานมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับดีทุกรายการ โดยภารกิจการทำหน้าที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19) มีระดับความสำเร็จเป็นลำดับที่ 1

รองลงมา ได้แก่ ภารกิจการทำหน้าที่สืบสานโครงการพระราชดำริ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15) และการได้รับการยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12) ตามลำดับ

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการ ฯ กำหนด **มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน**

นอกจากนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด ได้เสนอแนะเพื่อการพัฒนา ได้แก่

(1) ควรนำข้อสรุปจากการประชุมสัมมนาทบทุนและบูรณาการแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กับยุทธศาสตร์ใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโอบาย ของรัชกาลที่ 10 ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ระหว่าง วันที่ 16 – 17 สิงหาคม 2560 ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ทแอนด์สปา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มาปรับแผนและดำเนินการอย่างจริงจัง

(2) ควรเน้นการสอนแบบเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เน้นคุณธรรมนำความรู้ สอนให้เป็นคนดี ก่อนเป็นคนเก่ง แทนการสอนความรู้เพียงอย่างเดียว เนื่องจากปัจจุบันความรู้หาได้ง่าย นักศึกษาสามารถสืบค้นได้ด้วยตนเอง โดยต้องพัฒนาอาจารย์ให้เป็นแบบอย่าง

(3) ควรสื่อสารให้บุคลากรทุกคนในองค์กร เข้าถึงแนวปฏิบัติแบบองค์กรร่วม ร่วมคิด ร่วมเข้าใจ ร่วมทำ และร่วมภูมิใจต่อการพัฒนาให้องค์กรสำเร็จตามพันธกิจที่ตั้งไว้ทั้งรายปี ทุก 5 ปี 10 ปี 15 ปี หรือ 20 ปี หรือตามพระราชโอบาย รัชกาลที่ 10

(4) ควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสู่การจัดการเรียนการสอน โดยเปิดหลักสูตรสกุลช่าง เมืองเพชร เนื่องจากเพชรบุรีเป็นเมืองช่าง และมีช่างที่มีฝีมือจำนวนมากที่พร้อมให้การสนับสนุน รวมทั้งควรนำรายวิชาที่สนับสนุนอาชีพที่ยังมีอยู่ในชนบทมาสอนเสริมในหลักสูตรต่าง ๆ

(5) ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในฐานะ "ผู้ใช้บัณฑิต" มีส่วนร่วมในการพิจารณาเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ

(6) ควรให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งองค์ความรู้ ข้อมูล งานวิจัย ที่ตอบสนองและแก้ไขปัญหาตามประเด็นที่ชุมชนต้องการ และกระจายการให้บริการและพัฒนาชุมชน รวมทั้งน้อมนำศาสตร์พระราชทานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริต่าง ๆ ถ่ายทอดสู่ชุมชนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นอย่างแท้จริง เป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีฐานข้อมูลในท้องถิ่นที่สามารถสืบค้นข้อมูลพื้นที่เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว แหล่งน้ำ แหล่งทรัพยากรได้จากแผนที่

(7) ควรพัฒนานักศึกษาครูทุกคน ให้มีจิตวิญญาณความเป็นครู รักและศรัทธาในอาชีพ มีจรรยาบรรณของความเป็นครู เน้นจัดการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องหรือบูรณาการการลงในวิชาความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มารยาททางสังคม

(8) ควรติดตาม ตรวจสอบบัณฑิตที่เข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง นำผลการติดตามมาเพิ่มเติมงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ให้เป็นบัณฑิตที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

(9) ควรเน้นพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเป็นหลัก วิชาการเป็นรอง เพิ่มจุดแข็งของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วยการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมท้องถิ่น

(10) ควรพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยอาจารย์ต้องพัฒนาตนเองให้มากขึ้น ศึกษาถึงความต้องการของศิษย์ เข้าถึงจิตใจของนักศึกษา และมีการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างตรงไปตรงมา หรืออาจให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินด้วยเพื่อจะได้สะท้อนความคิดกับอาจารย์ที่ประเมินในสาขาวิชา

2) ผลการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2560 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ จำนวน 32 คน เพื่อตรวจสอบผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ผลการสนทนากลุ่ม สรุปได้ดังนี้

(1) การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีความสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด

ส่วนใหญ่ เห็นว่า การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการพัฒนาหมู่บ้าน ท้องถิ่น และชุมชน ทำหน้าที่เป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นที่สามารถพัฒนาชุมชนได้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ประชาชนในท้องถิ่นให้มีโอกาสได้รับการศึกษาเท่าเทียมกัน มีแนวทางและนโยบายมุ่งสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน

บางส่วนเห็นว่า ควรต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาของชุมชน สถานศึกษา ทำให้ชุมชนสถานศึกษาสามารถพึ่งพาตนเองได้จริงและต้องทำให้ยั่งยืน แก่ไขอดีตที่ทำแล้วขาดความต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นหลายส่วนไม่ยั่งยืนและบางส่วนเป็นแต่เพียงการไปทำเป็นตัวอย่าง ประชาชนทำเองต่อไปไม่ได้ หาดตลาดไม่ได้ ที่สำคัญผลงานของอาจารย์ที่ประสบผลสำเร็จแล้วควรต้องนำไปสู่การเลื่อนวิทยฐานะได้

(2) มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อถือในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด และเพราะเหตุใด

ก. คุณภาพอาจารย์

ส่วนใหญ่ มีความเชื่อมั่นในคุณภาพอาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นเก่า ๆ ส่วนอาจารย์รุ่นใหม่ ควรมีความมุ่งมั่นตั้งใจอย่างเต็มที่ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ทำให้ศิษย์เก่งทางวิชาการและการอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นคนดี ไม่ผิดหวังที่ส่งลูกหลานมาเรียนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้

บางส่วน เห็นว่า มีอาจารย์รุ่นใหม่จำนวนมากที่ไม่ได้จบการศึกษาสายครุมา จึงควรต้องพัฒนาคุณภาพความเป็นครูให้เทียบเท่ากับอาจารย์รุ่นเก่า รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้ได้คุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน ควรลดอาจารย์จ้างสอนให้น้อยลงเพราะขาดแรงจูงใจในการสอน โดยจัดหาอาจารย์ประจำให้เพียงพอ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและความเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์

ข. คุณภาพหลักสูตร

ส่วนใหญ่ เห็นว่า หลักสูตรมีความน่าเชื่อถืออยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีความครบถ้วนและหลากหลาย จัดรายวิชาได้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผ่านการกลั่นกรองจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นอย่างดี และบางสาขาวิชาสภานิติวิชาชีพให้การรับรอง

บางส่วน เห็นว่า ควรพัฒนาหลักสูตรให้เข้าถึงท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นที่สามารถนำไปใช้ได้จริง โดยให้ความสำคัญกับการเรียนนอกระบบที่ และควรพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้นเพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างและสร้างจุดเด่นของบัณฑิต

ค. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์/เครื่องมือ แหล่งเรียนรู้

ส่วนใหญ่ เห็นว่า คุณภาพการจัดการเรียนการสอนดีมาก มีความพร้อมในการสอน มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพียงพอต่อการใช้งาน มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ทันสมัย มีนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยไม่แพ้มหาวิทยาลัยชื่อดังต่าง ๆ

บางส่วน เสนอแนะ ให้พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กับการสอนวิชาการด้วย

ง. คุณภาพนักศึกษาหรือคุณภาพบัณฑิต

ส่วนใหญ่ เห็นว่า มหาวิทยาลัยสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมอยู่ในระดับปานกลาง มีความรู้ที่ดี นิสสัยดี การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อย มีการดูแลพัฒนาตนเองได้ดีขึ้นและพยายามยกระดับความรู้ตัวเองโดยการสอบแข่งขันกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยระดับต้นๆ ของประเทศไทย

บางส่วน เห็นว่า ควรต้องการปรับปรุงคุณภาพของบัณฑิตที่จบออกไปสู่ตลาดแรงงาน ค่อนข้างไม่มีคุณภาพและเลือกงาน โดยควรประเมินติดตามบัณฑิตที่ออกสู่ตลาดแรงงานนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข และนักศึกษาที่รับเข้ามาจำนวนมากยังอ่อนวิชาการและคุณสมบัติอื่น ๆ มาก ควรแก้ไขโดยให้ทุนสนับสนุน ชักจูงให้นักเรียนที่เก่ง ๆ มาเข้าเรียนให้มากขึ้น

(3) บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีจุดเด่นและข้อควรปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง

ก. จุดเด่น นักศึกษาเป็นคนในท้องถิ่น ซึ่งมีความสามารถรู้จักสภาพความเปลี่ยนแปลงของท้องถิ่น มีส่วนร่วมกับสังคมท้องถิ่นได้อย่างกลมกลืน สามารถพัฒนาท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี กล้าแสดงออก มีความอดทนค่อนข้างสูง สู้งาน

ข. ข้อควรปรับปรุงแก้ไข บัณฑิตของมหาวิทยาลัยควรได้รับการพัฒนาในเรื่องระเบียบวินัย การแต่งกาย มารยาททางสังคม ความตรงต่อเวลา ทักษะการสื่อสาร ทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับบัณฑิตครูควรมีจิตวิญญาณของความเป็นครู

(4) มหาวิทยาลัยได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนามากน้อยเพียงใด

ส่วนใหญ่ เห็นว่า มหาวิทยาลัยได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนาในระดับดี ให้มีกิจกรรมสนับสนุนวิถีชีวิตชุมชน ให้เป็นชุมชนและหมู่บ้านต้นแบบ สนับสนุนให้ท้องถิ่นให้ทำเกษตรอินทรีย์และเกษตรปลอดภัย เดินตามรอยพ่อ เศรษฐกิจพอเพียง พออยู่ พอกิน เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เข้ามาฝึกประสบการณ์จากสถานที่จริง

บางส่วน เห็นว่า ควรนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ประโยชน์อย่างจริงจังมากกว่านี้ โดยนำมาใช้ในการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชา เพราะพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์มีโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริจำนวนมาก

(5) ท่านมีความเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัย

ส่วนใหญ่ เห็นว่า มีการดำเนินงานเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง สร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจและเพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาให้มียุทธศาสตร์ความรู้ในเรื่องอาเซียนอย่างแท้จริง และสามารถนำไปดำเนินงานหรือนำความรู้ไปถ่ายทอดหรือปฏิบัติได้จริง รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าสู่ตลาดแรงงานในต่างประเทศได้มากขึ้น

บางส่วน ได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาพม่าและภาษาประเทศเพื่อนบ้านอื่น ๆ ให้สามารถสื่อสารได้อย่างแท้จริง

(6) มหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง และสิ่งที่ควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในเรื่องอะไร อย่างไรบ้าง

ก. จุดแข็ง เป็นมหาวิทยาลัยของชุมชน สร้างความรู้สู่ท้องถิ่น ให้การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ท้องที่ หมู่บ้าน และวัฒนธรรมชุมชน สนองความต้องการของท้องถิ่น เช่น ข้าวไรซ์เบอร์รี่ อนุรักษ์โบราณสถาน ความเชื่อในท้องถิ่น รวมทั้งมีความพร้อมในด้านสถานที่ มีต้นทุนที่ดีในการพัฒนานักศึกษา มีสาขาวิชาที่หลากหลายให้เลือกเรียนตามความต้องการ

ข. สิ่งที่ควรปรับปรุง พัฒนาสิ่งที่ดีต่อไปอย่างดีที่สุด สร้างหลักสูตร สกูลช่างเมืองเพชร ปรับปรุงเส้นทางสัญจรของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยที่คับแคบ และไม่ปลอดภัยต่อผู้ใช้ถนน สื่อสารให้ภายนอกให้ทราบทั่วถึง กวดขันระเบียบวินัยของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น แก้ไขระบบจราจรภายในมหาวิทยาลัยและบริเวณด้านนอกหน้ามหาวิทยาลัยป้องกันการเกิดอุบัติเหตุกับเด็กนักศึกษา พัฒนาความสามารถภาษาของนักศึกษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พัฒนาระบบการสื่อสารกับบุคลากรภายนอก เช่น ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งปัจจุบัน กำลังพัฒนาขึ้นอีก มีการวางเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนที่จะทำร่วมกับท้องถิ่นและจัดทำเป็นประกาศร่วมกัน ปรับรูปโครงสร้างของมหาวิทยาลัยใหม่ ให้มีส่วนงานกลยุทธ์และแผนงาน เพื่อชี้แนะและตัดสินใจในการวางแผนสู่อนาคต

3) ผลการสนทนากลุ่มอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

คณะกรรมการฯ ได้สนทนากลุ่มอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อประเมินผลงานของอธิการบดี ในประเด็นคำถามที่จัดเตรียมไว้ล่วงหน้าในวันที่ 5 กันยายน 2560 เพื่อตรวจสอบผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการสนทนากลุ่มอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี สรุปได้ดังนี้

(1) ท่านคิดว่าพันธกิจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ประสบความสำเร็จและพันธกิจใดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

ส่วนใหญ่ เห็นว่า พันธกิจที่ดำเนินการได้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต โดยการปรับกระบวนการของหลักสูตรเป็นการบริหารบูรณาการศาสตร์ (Cluster) เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ ภูมิภาคและสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และการขับเคลื่อนเอกลักษณ์ “ความโดดเด่น อาหาร และการท่องเที่ยว” ที่ได้วางระบบและโครงสร้างพื้นฐานไว้คร่าวครบถ้วนแล้ว รวมทั้งการส่งนักศึกษา ร่วมแข่งขันทักษะวิชาการ วิชาชีพและได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

ส่วนพันธกิจที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ยังมีจำนวนไม่มากนัก การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้ได้สัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษากำหนด ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ในพันธกิจที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายได้ถูกดำเนินการไปตามแผนและมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(2) ท่านคิดว่าจุดแข็ง และจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง

ก. จุดแข็ง มหาวิทยาลัยมีนโยบายชัดเจนและทุกคนรับรู้และร่วมปฏิบัติ มีหลักสูตรที่หลากหลายและสอดคล้องกับสถานการณ์ ในสังคมปัจจุบันและอนาคต เน้นการปฏิบัติงานจริง เพื่อคุณภาพของบัณฑิต

ข. จุดอ่อน สัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา ต้นทุนด้านคุณลักษณะ คุณภาพทางวิชาการของนักศึกษาใหม่ยังอ่อนแออย่างต่อเนื่อง บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีภาระงานมากทำให้ขาดการพัฒนาตนเองทางวิชาการ และขาดการประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรสู่สาธารณะ

(3) ท่านคิดว่าอัตลักษณ์ของนักศึกษา เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขณะนี้ไปถึงจุดหมายหรือยัง

ก. อัตลักษณ์ของนักศึกษา อัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด “ชื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้” จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า อยู่ในระดับดี และมหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาและขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องให้เกิดผลสำเร็จ เช่น วินัยการสวมหมวกนิรภัย 100 เปอร์เซ็นต์ การแต่งกาย การตรงต่อเวลา เป็นต้น

ข. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านเกษตร อาหาร การท่องเที่ยว และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ขณะนี้ได้สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ได้ประมาณร้อยละ 60 เพื่อสร้างความ

พร้อมและรองรับการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่เปิดสอนในด้านเกษตรอาหาร ท่องเที่ยว พบว่า อยู่ในลำดับ 1-5 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับต่อไป

(4) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 คิดว่าเป็นอย่างไร ได้ดำเนินการหรือไม่อย่างไร

ส่วนใหญ่ เห็นว่า มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพต่อสภามหาวิทยาลัย

(5) สิ่งใดที่มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาหรือแก้ไข และภาพอนาคตของมหาวิทยาลัยควร เป็นเช่นใด

ก. สิ่งใดที่มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาหรือแก้ไข ได้แก่ การสื่อสารทั้งภายนอกและ ภายในองค์กร เพิ่มจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนตามภาระงานของฝ่ายต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น กำหนดแนวทาง ป้องกันและตั้งรับการว่าจ้างบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างสมศักดิ์ศรีและมีทัศนคติเป็นลบต่อนโยบายของ มหาวิทยาลัยแม้ว่าทุกคนจะมีสิทธิในความคิดที่แตกต่าง รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมทั้งคุณวุฒิและ ตำแหน่งทางวิชาการ เร่งรัดการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย โดยในช่วงแรก มหาวิทยาลัยจะเน้นผลิตภัณฑ์จากตาลโตนดและบูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่น ๆ สร้างชุมชนต้นแบบ ใน พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยบูรณาการร่วมกันทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน

ข. ภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย สร้างความโดดเด่นด้านเกษตรอาหาร การ ท่องเที่ยว และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตลอดจนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การมหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University) มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ภายในระยะเวลา 5 ปี และขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ตามพระราชบัญญัติ 10 ในการการพัฒนาชุมชนต้นแบบ การผลิตและพัฒนา นักศึกษาครู และครูประจำการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่น

1.2.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี

1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

โดยสอบถามนักศึกษา 500 คน แยกตามคณะและหน่วยงานตามภารกิจที่ให้บริการ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน แปลผลและจัดลำดับตามเกณฑ์การแปลผลที่กำหนด

ตารางที่ 4.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษาและ กายภาพของคณะ				
1. คณะครุศาสตร์	4.32	0.42	มาก	1
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.03	0.72	มาก	4
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.85	0.68	มาก	5
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.81	1.09	มาก	6
5. คณะพยาบาลศาสตร์	3.77	0.71	มาก	7
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.04	0.79	มาก	3
7. คณะวิทยาการจัดการ	3.72	0.86	มาก	8
8. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.05	0.74	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.92	0.79	มาก	①
ความพึงพอใจต่อการบริการทั่วไปของมหาวิทยาลัย				
1. ด้านกิจการนักศึกษา	3.70	0.78	มาก	2
2. ด้านการเงิน	3.74	0.80	มาก	1
3. ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และการบริการต่าง ๆ	3.67	0.88	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.69	0.86	มาก	③
ความพึงพอใจต่อการบริการด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน				
- ด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.40	0.96	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	3.40	0.96	ปานกลาง	④
ความพึงพอใจต่อการบริการด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
1. ด้านการบริการบริการห้องสมุด	3.94	0.84	มาก	1
2. ด้านการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.58	0.96	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.75	0.93	มาก	②
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	3.83	0.80	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83) โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92) สูงเป็นลำดับที่ 1 รองลงมา ได้แก่ ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75) และด้านการบริการทั่วไปของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69) ส่วนด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40) ตามลำดับ

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.83 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

นอกจากนี้ นักศึกษาได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมของจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

(1) ด้านการจัดการเรียนการสอน

- ก. มหาวิทยาลัยเก็บค่าเล่าเรียนแพงแล้วจึงไม่ควรเก็บค่าตำราอีก (จำนวน 4 คน)
- ข. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาอุปกรณ์ และเครื่องมือทดลองให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรมากกว่านี้ (จำนวน 1 คน)
- ค. ควรเคร่งครัดไม่ให้นักศึกษาลอกข้อสอบและมีความยุติธรรมในทุก ๆ เรื่อง (จำนวน 1 คน)

(2) ด้านการบริการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

- ก. ควรเปิดประตูหลังมหาวิทยาลัย (ข้างอาคาร 26) ให้นักศึกษาเข้า – ออกได้ (จำนวน 4 คน)
- ข. ควรจัดให้มีร้านค้าในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นและกำหนดราคาขายให้ชัดเจนทุกร้าน (จำนวน 4 คน)
- ค. ควรติดตั้งตู้ ATM ธนาคารกรุงไทยในมหาวิทยาลัย เพื่อความสะดวกของนักศึกษากองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (จำนวน 3 คน)
- ง. ควรเพิ่มสถานที่จอดรถให้เพียงพอ (จำนวน 3 คน)
- จ. ควรซ่อมบำรุงโปรเจคเตอร์ในห้องเรียนทุกห้องให้มีภาพคมชัดและสีสมจริง (จำนวน 3 คน)
- ฉ. ควรพิจารณาความต้องการของนักศึกษาไม่ใช่เห็นแก่ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและชื่อมหาวิทยาลัย (จำนวน 1 คน)
- ช. ควรส่งเสริมกีฬาให้ได้คุณภาพกว่านี้ (จำนวน 1 คน)

(3) ด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- ก. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนเรียน (จำนวน 14 คน)
- ข. ควรปรับปรุงการให้บริการของพนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรให้บริการด้วยความเต็มใจ (จำนวน 5 คน)

(4) ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตในเร็วขึ้นและเข้าถึงได้ง่าย ครอบคลุมทุกพื้นที่ (จำนวน 6 คน)

3) ผลการสนทนากลุ่มนักศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้สนทนากลุ่มตัวแทนนักศึกษาทุกคณะ ชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 และปีที่ 5 นายกองค้การบริหารนักศึกษา และนายกสโมสรคณะ ในประเด็นคำถามที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อตรวจสอบผลงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 72 คน ในวันที่ 5 กันยายน 2560 ผลวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

(1) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน และการประเมินผลการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ก. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษาส่วนหนึ่ง เห็นว่า หลักสูตรที่เปิดสอนมีความครบถ้วนทันสมัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (จำนวน 24 คน) จัดการเรียนการสอนในด้านการปฏิบัติและทฤษฎีที่เหมาะสม (จำนวน 18 คน)

นักศึกษาบางส่วน เห็นว่า การสอนเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตร ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร (จำนวน 19 คน) โดยได้เสนอแนะเพื่อการพัฒนา ได้แก่ สนับสนุนให้พัฒนาหลักสูตรด้านภาษาต่างประเทศ (จำนวน 11 คน) พัฒนางานวิเทศสัมพันธ์ให้เข้มแข็ง (จำนวน 8 คน) ควรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มขึ้น (จำนวน 6 คน) ควรปรับกระบวนการทำโปรเจค กิจกรรมพิเศษ สัมมนา ให้สำเร็จก่อนการฝึกงาน เนื่องจากพบปัญหานักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด (จำนวน 5 คน) บางรายวิชาเอกสารการเรียนการสอนมากเกินไปทำให้ไม่สามารถใช้สอนได้ครบถ้วน (จำนวน 5 คน) เสนอให้มีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษในหลักสูตร (จำนวน 2 คน) และควรปรับความยากในบางหลักสูตร (จำนวน 2 คน)

ข. อาจารย์ผู้สอน

นักศึกษาจำนวนหนึ่ง เห็นว่า อาจารย์สอนโดยให้ทำกิจกรรมภายในห้องเรียน ทำให้เข้าใจง่าย (จำนวน 25 คน) และอาจารย์มีความรู้สามารถให้ความรู้แก่นักศึกษา (จำนวน 21 คน)

ส่วนหนึ่ง เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนทำงานที่นักศึกษาส่งหาย (จำนวน 6 คน) อาจารย์สอนไม่ตรงกับเนื้อหา (จำนวน 5 คน) อาจารย์ไม่มีความรู้และประสบการณ์เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ขาดความรู้เฉพาะด้านในรายวิชาเฉพาะ (จำนวน 5 คน) อาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอทำให้เกิดการสอนที่ไม่เต็มที่ (จำนวน 3 คน) อาจารย์สอนเร็วเกินไปขาดการอธิบายรายละเอียด (จำนวน 1 คน) การแต่งกายของอาจารย์ไม่เรียบร้อย (จำนวน 1 คน) อาจารย์สอนกินเวลาในช่วงปิดเทอม (จำนวน 1 คน) อาจารย์ขาดการประสานงานในรายวิชาที่นักศึกษาต้องสังเกตพฤติกรรมในโรงเรียน แต่อาจารย์ไม่ติดต่อประสานงานออกบันทึกข้อความให้กับทางโรงเรียน (จำนวน 1 คน) อาจารย์ไม่เข้าใจในพฤติกรรมของนักศึกษาออสติก (จำนวน 1 คน) และอาจารย์ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง มคอ.3 ในการกำหนดชั่วโมงการสอนที่ไม่ครบถ้วน (จำนวน 1 คน)

ค. การประเมินผลการเรียนการสอน

นักศึกษา เห็นว่า การตัดเกรดมีความยุติธรรมในบางสาขา (จำนวน 32 คน) มีการประเมินก่อน – หลัง การเรียนการสอน (จำนวน 16 คน) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ ประกอบอาชีพได้จริง (จำนวน 12 คน) อาจารย์บางท่านไม่เปิดเผยและให้สิทธิในการขอเกรดแก่นักศึกษา (จำนวน 8 คน) บางวิชาแจ้งเกรดช้า ทำให้นักศึกษาที่ออกไปฝึกงานต้องกลับมาแก้ไขทำให้เกิดความล่าช้า (จำนวน 4 คน) อาจารย์บางคนสร้างข้อตลกกับนักศึกษาหากไม่สามารถทำข้อสอบบางข้อได้จะได้รับเกรดต่ำลง ซึ่งไม่สอดคล้องกับคะแนนเก็บของนักศึกษา ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม (จำนวน 2 คน)

(2) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ก. การบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

นักศึกษา เห็นว่า ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วและสามารถใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนที่สร้างความเข้าใจได้ง่าย (จำนวน 24 คน) แต่มีบางส่วนเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมพื้นที่ในมหาวิทยาลัย และมีความล่าช้า (จำนวน 10 คน) จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (จำนวน 3 คน) และระบบลงทะเบียนไม่มีประสิทธิภาพล่าช้า ทำให้นักศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนในรายวิชาที่สนใจได้ (จำนวน 2 คน) รวมทั้งได้เสนอแนะให้จัดขั้นตอนกระบวนการให้บริการต่าง ๆ ผ่านระบบ เพื่อลดการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ (จำนวน 1 คน)

ข. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

นักศึกษา เห็นว่า อุปกรณ์การเรียนการสอนครบถ้วน (จำนวน 14 คน) บรรยากาศ ความสว่างในห้องเรียน เหมาะสม (จำนวน 9 คน)

และมียุทธศาสตร์บางส่วน เห็นว่า เครื่องมือภายในห้องเรียนชำรุด เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ไม่พร้อมใช้งาน ห้องคอมพิวเตอร์มีคอมพิวเตอร์ที่ชำรุดจำนวนมาก อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลอง บางสาขาชำรุด บางวิชาไม่เพียงพอ (จำนวน 21 คน) จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ (จำนวน 12 คน) ระบบไฟฟ้าลัดวงจร ทำให้เกิดปัญหาไฟกระชาก เครื่องมือไฟฟ้าชำรุดจำนวนมาก นักศึกษาเสนอการจัดทำระบบตัดไฟฉุกเฉิน เครื่องสำรองไฟ ไฟฉุกเฉิน (จำนวน 6 คน) อาคาร 14 ครุภัณฑ์ประจำห้องเรียนชำรุด เช่น เครื่องปรับอากาศทั้งชั้นใช้ไม่ได้ พัดลมเสีย (จำนวน 5 คน)

ค. การบริการห้องสมุด

นักศึกษา เห็นว่า สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุดครบถ้วน (จำนวน 21 คน) บางส่วน เห็นว่า หนังสือเก่า ไม่เป็นปัจจุบัน (จำนวน 18 คน) และมีจำนวนหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ (จำนวน 18 คน) พร้อมเสนอแนะให้มีระบบ Wi-Fi ภายในห้องสมุด เพื่อการสืบค้น (จำนวน 9 คน) ควรเปิด-ปิด ห้องสมุดตามเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ปิดเครื่องปรับอากาศ ไฟ ก่อนเวลาที่กำหนด และควรเปิด 24 ชั่วโมง (จำนวน 5 คน) เพิ่มสื่อออนไลน์ภาษาไทย ลงใน PDF เนื่องจากในระบบปัจจุบันเป็นสื่อออนไลน์ภาษาอังกฤษ (จำนวน 7 คน) ควรมีห้องสมุดสาขาที่บรรจุหนังสือที่มีเนื้อหาเฉพาะทาง

หนังสือเรียนแต่ละสาขา เนื่องจากห้องสมุดกลางไม่สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้เพียงพอ และหนังสือบางประเภทมีราคาที่สูง (จำนวน 7 คน) และห้องสมุดคณะควรมีบรรณารักษ์ดูแล ปัจจุบันให้อาจารย์ทำหน้าที่ ปัญหาที่พบคือเมื่ออาจารย์มีการเรียนการสอนล้นห้อง นักศึกษาไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ (จำนวน 2 คน)

ง. การบริการของเจ้าหน้าที่หน่วยต่าง ๆ

นักศึกษาพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (จำนวน 28 คน) และเสนอให้ปรับปรุงการให้บริการรวดเร็วขึ้น (จำนวน 21 คน) รวมทั้งปรับปรุงพฤติกรรมการให้บริการแก่นักศึกษา (จำนวน 18 คน) พัฒนาระบบการให้บริการโดยจัดขั้นตอนกระบวนการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อลดการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ (จำนวน 25 คน)

(3) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้เล็กน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

ก. การรักษาความปลอดภัย

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมง (จำนวน 33 คน) และให้ความเชื่อถือระบบการรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย (จำนวน 30 คน) และเห็นด้วยกับการหักคะแนนพฤติกรรมสำหรับนักศึกษาที่ไม่สวมหมวกนิรภัย แต่ควรให้ผ่อนผันสำหรับนักศึกษาบางคน เช่น นักศึกษาที่ต้องทำกิจกรรม หรือข้อกำหนดในการเรียนในบางรายวิชา (จำนวน 25 คน)

บางส่วน ได้เสนอแนะให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มงวดจริงจัง (จำนวน 14 คน) ซ่อมบำรุงกล้องวงจรปิดชำรุด ให้สามารถใช้งานได้ในการณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน (จำนวน 10 คน) และปรับปรุงพฤติกรรมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่ไม่เหมาะสม เช่น การสูบบุหรี่ การรวมตัวพูดคุยเป็นกลุ่มขณะปฏิบัติงาน เปิดเพลงเสียงดังในเวลากลางคืน (จำนวน 7 คน) เป็นต้น และหากเป็นไปได้ควรใช้คีย์การ์ดหรือสแกนลายนิ้วมือในระบบรักษาความปลอดภัย (จำนวน 5 คน)

ข. การจัดการและดูแลการจราจร

นักศึกษา เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการและดูแลการจราจรที่ดี (จำนวน 26 คน) โดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มอย่างความสามารถ (จำนวน 22 คน)

บางส่วน เสนอแนะให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยโบกรถ เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในบางจุด (จำนวน 14 คน) แก้ปัญหาการจราจรโดยเปิดประตู 2 เนื่องการในช่วงเวลาเข้าการจราจรติดขัด (จำนวน 14 คน) เพิ่มทางม้าลาย (จำนวน 8 คน) และให้เสนอกำหนดความเร็วในมหาวิทยาลัย (จำนวน 2 คน)

ค. สถานที่จอดรถ

นักศึกษา เห็นว่า จำนวนพื้นที่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม (จำนวน 60 คน) โดยเสนอแนะให้จัดระบบรถรางรับส่งนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย (จำนวน 10 คน)

ง. โรงอาหาร

นักศึกษาบางส่วน เห็นว่า จำนวนร้านค้าและพื้นที่รับประทานอาหารเพียงพอแล้ว (จำนวน 27 คน) และมีความสะอาดพอควร (จำนวน 15 คน) แต่บางส่วน เห็นว่า จำนวนร้านค้าไม่เพียงพอ (จำนวน 15 คน) และเสนอให้เพิ่มพื้นที่ในการยื่นรอซื้ออาหาร (จำนวน 8 คน) และพัฒนาพื้นที่ชั้น 3 โดยเปิดร้านค้า (จำนวน 5 คน)

จ. ห้องน้ำ

นักศึกษา เห็นว่า ห้องน้ำไม่สะอาดในบางพื้นที่ และบางพื้นที่สะอาดดี เช่น ห้องสมุด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวน 18 คน) ห้องน้ำเพียงพอ (จำนวน 13 คน) แต่ห้องน้ำบางอาคารอุปกรณ์ชำรุด เช่น น้ำไม่ไหล ชักโครกแตก (จำนวน 10 คน) ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำยาล้างมือ กระดาษชำระ (จำนวน 10 คน) และเสนอให้มีการรณรงค์ไม่ให้มีการสูบบุหรี่ในห้องน้ำ (จำนวน 2 คน)

ฉ. สภาพแวดล้อมและภูมิสถาปัตยกรรม

นักศึกษา เห็นว่า สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น มีพื้นที่สีเขียวพอควร (จำนวน 17 คน) และเสนอให้มีการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารมีอายุมาก เก่า ชำรุด (จำนวน 14 คน) เพิ่มต้นไม้ใหญ่ เพิ่มการดูแลสนามหญ้า (จำนวน 14 คน) ปรับปรุงการปิดถนนในพื้นที่ก่อสร้าง ไม่แจ้งวัน-เวลา (จำนวน 10 คน) ปรับปรุงลูกระนาดชะลอความเร็วรถให้ดีเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ (จำนวน 5 คน) เพิ่มแสงสว่างในช่วงเวลากลางคืนบางจุด (จำนวน 5 คน) และดูแลป้องกันวัสดุก่อสร้างหล่นในพื้นที่ก่อสร้าง (จำนวน 3 คน)

(4) นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัย

นักศึกษา เห็นว่า การสนับสนุน ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัยเหมาะสม (จำนวน 17 คน) มีการเตรียมความพร้อมที่ดีในการเปิด - ปิดมหาวิทยาลัยให้ตรงอาเซียน (จำนวน 10 คน) โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีห้องให้ความรู้ด้านอาเซียนเปิดโอกาสให้คณะอื่น ๆ มาศึกษาหาความรู้ได้ (จำนวน 4 คน) และเสนอแนะให้เพิ่มความรู้ภาษาสากลเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน โดยเจ้าของภาษา (จำนวน 15 คน) ภาษาประเทศอาเซียน เช่น พม่า มลายู กับเจ้าของภาษา (จำนวน 9 คน) และให้ความสำคัญต่อการแจ้งข่าวให้นักศึกษาทราบ (จำนวน 9 คน) ขณะที่บางส่วน เห็นว่า การเตรียมความพร้อมยังไม่เพียงพอ (จำนวน 8 คน)

(5) นักศึกษา ประทับใจ ในเรื่องใดมากที่สุด เพราะเหตุใด

นักศึกษา ประทับใจในสภาพแวดล้อมสวยงาม ภูมิทัศน์สวยงาม (จำนวน 12 คน) อาจารย์เป็นกันเอง ดูแลนักศึกษาทั่วถึง ติดต่อสื่อสารอยู่ตลอดเวลา เป็นที่ปรึกษาที่ดี ให้ความรู้เพิ่มเติมที่ทันสมัยกับปัจจุบัน (จำนวน 11 คน) การให้บริการห้องสมุดครบวงจร (จำนวน 10 คน) สนามกีฬาดูดี ภูมิใจในมหาวิทยาลัย (จำนวน 7 คน) การส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าประกวด ดุงาน เพื่อหาความรู้ (จำนวน

7 คน) การส่งเสริมทุนการศึกษา (จำนวน 7 คน) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาขึ้น (จำนวน 4 คน) ขนาดโรงอาหารที่เพียงพอต่อนักศึกษา (จำนวน 3 คน) เจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดให้บริการดี (จำนวน 3 คน) การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (จำนวน 3 คน) และมาตรการตรวจหมวกนิรภัยภายในมหาวิทยาลัย (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

(6) นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุง พัฒนาในด้านใดบ้าง อย่างไร

นักศึกษา เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรซ่อมแซมครุภัณฑ์ อาคารเก่า และรักษาความสะอาดในพื้นที่ (จำนวน 15 คน) เพิ่มทางเดินสำหรับนักศึกษา (จำนวน 11 คน) ควรลดเวลาทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้น้อยลง เพื่อให้มีเวลาในการสอนและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น (จำนวน 10 คน) พัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ (จำนวน 9 คน) ให้ความเป็นธรรมในการตัดเกรด (จำนวน 9 คน) ปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (จำนวน 7 คน) เพิ่มการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย เช่น งานดนตรี ตลาดนัด (จำนวน 5 คน) เพิ่มชั่วโมงการฝึกปฏิบัติให้มากกว่าการให้ความรู้ด้านเนื้อหา เนื่องจากพบปัญหาการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกสอนน้อยทำให้เมื่อเรียนจบเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานจริง ลดการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาให้น้อยลง (จำนวน 2 คน) และปรับปรุงกฎเกณฑ์ที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาหรือมหาวิทยาลัย (จำนวน 1 คน)

1.2.4 ผลการบริหารงานวิจัย

1) ผลงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ

ตารางที่ 4.8 จำนวนผลงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลงานวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ (คน)	จำนวนงานวิจัย (เรื่อง)	ร้อยละของ ผลงานวิจัยต่อ อาจารย์ประจำ
ด้านสังคมศาสตร์	206	38	18.44
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	150	36	24.00
ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	48	12	25.00
รวม	404	86	21.29

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยรวม จำนวน 86 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.29 ของอาจารย์ประจำ โดยอาจารย์ประจำด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลงานวิจัย ร้อยละ 25.00 ซึ่งสูงเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 24.00) และด้านสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 18.44) ตามลำดับ

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ

1.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2) จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำ

ตารางที่ 4.9 จำนวนเงินสนับสนุนงานงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลงานวิจัย	จำนวนอาจารย์ ประจำ (คน)	จำนวนเงินสนับสนุน (บาท)	จำนวนเงิน สนับสนุนต่อ อาจารย์ประจำ (บาท)
ด้านสังคมศาสตร์	206	6,840,320.00	33,205.43
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	150	15,407,450.00	102,716.33
ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	48	809,330.00	16,861.04
รวม	404	23,057,100.00	57,072.03

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัย จำนวน 23,057,100.00 บาท คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ จำนวน 57,072.03 บาท ต่อคน โดยอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำสูงสุด จำนวน 102,716.33 บาทต่อคน ตามลำดับ

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด แต่ละด้านมีค่าคะแนน ดังนี้

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ด้านสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.69 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

3) ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ตารางที่ 4.10 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ต่ออาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลงานวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ (คน)	จำนวนงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ (เรื่อง)	ร้อยละของ ผลงานวิจัยต่อ อาจารย์ประจำ
ด้านสังคมศาสตร์	207	26	12.56
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	150	93	62.00
ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	48	23	47.92
รวม	404	142	35.15

จากตารางที่ 4.10 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 142 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.15 ของอาจารย์ประจำ โดยผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการตีพิมพ์สูงสุด ร้อยละ 62.00 ของอาจารย์ประจำ รองลงมา คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 47.92 และด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 12.56 ตามลำดับ

เมื่อกำหนดค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด แต่ละด้านมีค่าคะแนน ดังนี้

ด้านสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ด้านสังคมศาสตร์ ตีพิมพ์เผยแพร่ มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.28 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4) ผลงานวิจัยจำแนกตามที่มาของแหล่งทุน

ตารางที่ 4.11 จำนวนผลงานวิจัยจำแนกตามที่มาของแหล่งทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่มาของแหล่งทุน	จำนวนผลงานวิจัย (เรื่อง)	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1. แหล่งทุนภายนอก	43	19,286,600	50.00
2. เงินรายได้	26	2,014,000	30.23
3. กองทุนวิจัย	12	656,500	13.95
4. ทุนส่วนตัว	-	-	-
5. อื่น ๆ (มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ/ สสส./สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา)	5	1,100,000	5.81
รวม	86	23,057,100	100.00

จากตารางที่ 4.11 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนทั้งสิ้นจำนวน 86 เรื่อง โดยผลงานวิจัยมาจากแหล่งทุนภายนอก มากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ จากเงินรายได้ ร้อยละ 30.23 และจากกองทุนวิจัย ร้อยละ 13.95 ตามลำดับ

5) ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 4.12 จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การนำไปใช้ประโยชน์	จำนวนผลงานวิจัย* (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ใช้ในบูรณาการกับการเรียนการสอน	85	44.97
2. ใช้ในการบูรณาการกับการให้บริการวิชาการ (การพัฒนาท้องถิ่น)	84	44.44
3. ใช้ในการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	11	5.82
4. ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	9	4.76
5. การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R2R)	-	-
รวม	189	100.00

หมายเหตุ *จำนวนงานวิจัยนับซ้ำ

จากตารางที่ 4.12 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนทั้งสิ้นจำนวน 189 เรื่อง โดยผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ บูรณาการกับการเรียนการสอน ร้อยละ 44.97 รองลงมา คือ การบูรณาการกับการให้บริการวิชาการ (การพัฒนาท้องถิ่น) ร้อยละ 44.44 และบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 5.82 ตามลำดับ

6) ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล

ตารางที่ 4.13 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รางวัล	จำนวนผลงานวิจัย (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ระดับชาติ	32	94.12
2. นานาชาติ ¹	2	5.88
รวม	34	100.00

¹ รางวัลระดับนานาชาติ ได้แก่ Best Pepper Award for the International Joint Symposium on Artificial Intelligence and Natural Language Processing 2017 (ISAI-NLP 2017), Artificial Intelligence Association of Thailand (AIAT). Huahin Prajuabkirikhan, Thailand. The Topic is The Model of Teenagers' Internet Usage Behavior Analysis Using Data Mining และบทความวิจัยเรื่อง Study on Co-Combustion of Pelletized and Moisturized Rice Husks in a Cone-Shaped Fluidized-Bed Combustor Using Fuel Staging for Reducing NOx Emissions: Optimization of Operating Variables โดย อาจารย์ ดร.พิเชฐ นิลดวงดี ได้รับรางวัล The Best Paper Award in Alternative Energy and Combustion topic. ในงานประชุมวิชาการ The 7th TSME International Conference on Mechanical Engineering (TSME-ICOME 2016), 13-16 December 2016, Chiangmai, Thailand

จากตารางที่ 4.13 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ได้รับรางวัล จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 34 เรื่อง โดยผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ได้แก่ งานวิจัยระดับชาติ ร้อยละ 94.12 และ งานวิจัยนานาชาติ ร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

1.2.5 สรุปผลการบริหารจัดการศึกษา และการวิจัย และความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1) สรุปผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษา และการวิจัย

(1) ผลการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70.05

(2) ผลงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98)

(3) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83)

(4) ผลงานวิจัย รวม จำนวน 86 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.29 ของอาจารย์ประจำ ทั้งหมด มีเงินสนับสนุนงานวิจัย จำนวน 23,057,100 บาท คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ ประจำ จำนวน 57,072.03 บาทต่อคน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด มีงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 142 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 35.15 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด แหล่งทุนวิจัยส่วนใหญ่มาจากแหล่ง ทุนภายนอก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผลงานวิจัยส่วนใหญ่นำไปใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.97 ของงานวิจัยทั้งหมด และมีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 34 เรื่อง

2) ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย

(1) ควรมีการบริหารยุทธศาสตร์ โดยอาจให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบ ในกำกับ ติดตาม เร่งรัดการดำเนินแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ แผนให้บรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น

(2) ควรปรับปรุง ซ่อมแซมครุภัณฑ์ อาคารเก่า และรักษาความสะอาดในพื้นที่เพิ่ม ทางเดินสำหรับนักศึกษา เพิ่มสถานที่จอดรถ พัฒนาระบบลงทะเบียนและการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

(3) ควรเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำให้มากขึ้น โดยเน้นงานวิจัยที่ได้รับทุน จากแหล่งทุนภายนอก โดยสนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยในลักษณะชุดโครงการ และเป็นผลงานที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น

(4) ควรสนับสนุนงานวิจัยพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R2R) เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนางานประจำนั้น ๆ R2R เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.3 ประเด็นที่ 3 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 4.14 ผลงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	- มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงาน พร้อมกำหนดหน้าที่และภารกิจอย่างชัดเจน
2	จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง	- มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง พร้อมปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และก่อให้เกิดความเสียหายต่อบริบทของมหาวิทยาลัยซึ่งเกิดจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงและสูงมาก ซึ่งต้องดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ ลำดับที่ 1 : รายได้มหาวิทยาลัยลดลง จากปัจจัยเสี่ยง : <ol style="list-style-type: none"> 1) การปรับระบบการรับนักศึกษาหรือการเปิดหลักสูตรสาขาของคุรุสภา 2) โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลง 3) การเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษาของชาติโดยส่งเสริมการศึกษาสายอาชีพและการปรับระบบการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา (เอ็นทรานซ์ 4.0) 4) ผู้เรียนเข้าถึงระบบการศึกษาได้สะดวกขึ้น (การศึกษาออนไลน์) 5) อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาขาดการเอาใจใส่นักศึกษา 6) นักศึกษารุ่นใหม่ที่รับเข้ามีความรู้พื้นฐานไม่เข้มแข็ง จึงส่งผลให้ไม่สามารถเรียนได้ตลอดหลักสูตร ผลการประเมินความเสี่ยง : โอกาส 5 x ผลกระทบ 5 = 25 (สูงมาก) ลำดับที่ 2 : การเกิดอัคคีภัย ปัจจัยเสี่ยง : <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยไม่มีแผนการรับมือด้านการเกิดอัคคีภัย

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		<p>2) การจุดไฟเผาขยะ เผาที่นา ในเขตพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ขาดการสร้างความตระหนักและรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในการใช้อาคารและสถานที่และทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>ผลการประเมินความเสี่ยง : โอกาส 3 x ผลกระทบ 4 = 12 (สูง)</p> <p>ลำดับที่ 3 : ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 2) ผู้รับบริการและผู้ให้บริการไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และไม่ศึกษาข้อกำหนดที่มีการเปลี่ยนแปลง 3) พฤติกรรมการแสดงออกที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 4) การรายงานผลการจัดลำดับของมหาวิทยาลัยโดย Webometrics ได้คะแนนน้อย <p>ผลการประเมินความเสี่ยง : โอกาส 3 * ผลกระทบ 3 = 9 (สูง)</p>
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	<p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุมความเสี่ยง ทั้ง 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>ก. แนวทางบริหารความเสี่ยง : รายได้มหาวิทยาลัยลดลง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงกลยุทธ์แนวทางการรับนักศึกษาเชิงรุกด้านกระบวนการรับหรือประชาสัมพันธ์ เช่นการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และปรับปรุงกลยุทธ์ในการรักษานักศึกษาเก่าในระบบให้คงอยู่ เช่น ให้มีที่ปรึกษาออนไลน์ 2) แนวทางการเพิ่มรายได้จากงานบริการวิชาการ โดยการเพิ่มกิจกรรมการหารายได้ เช่น หลักสูตรการพัฒนาทางด้านอาชีพ หลักสูตรระยะสั้นที่เหมาะสมกับโครงสร้างประชากร เป็นต้น และการกำหนดวงเงินโดยให้ทุกหน่วยงานจัดหารายได้ให้เพิ่มจากเงินรายได้ที่ได้รับประจำปีงบประมาณร้อยละ 10 3) การปรับปรุงกระบวนการหรือมาตรการในการลดและควบคุมกำกับดูแลด้านพลังงาน โดยใช้กระบวนการของ Green office 4) ปรับปรุงระบบการประเมินอาจารย์ผู้สอนและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้เข้มแข็ง 5) มีกระบวนการการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย 6) ผลักดันให้บุคลากรหาแหล่งทุนงานวิจัยภายนอกให้มากขึ้นและต่อยอดในเชิงพาณิชย์

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		<p>ข. แนวทางบริหารความเสี่ยง : การเกิดอัคคีภัย</p> <p>การจัดทำแผนการรับมือทางอัคคีภัย เช่น การดูแลคำสั่งผู้รับผิดชอบด้านไฟฟ้า การจัดทำแผนป้ายและขั้นตอนการแจ้งเหตุฉุกเฉิน การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง การให้ความรู้และการฝึกซ้อมหนี การรณรงค์การเปิดปิดเครื่องใช้ไฟฟ้า การตรวจเช็คอุปกรณ์ไฟฟ้า การตรวจสอบสายไฟฟ้าอาคารเก่าจากเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าพร้อมรายงานผลการตรวจสอบไว้ประจำอาคาร การสร้างสถานที่กำจัดขยะทุกชนิดที่ปลอดภัย เป็นต้น</p> <p>ค. แนวทางบริหารความเสี่ยง : ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน 2) พัฒนาระบบการให้บริการที่มีมาตรฐานและเพิ่มระบบการให้บริการแบบออนไลน์ให้มากขึ้น เช่น การยื่นคำร้องขอใบรับรองคุณวุฒิ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการให้บริการทางออนไลน์ เป็นต้น 3) ให้ความรู้แก่ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ รวมถึงจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและจัดการความรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ 4) สร้างวัฒนธรรมการแต่งกายและการประพฤติปฏิบัติตนที่ถูกต้องให้กับนักศึกษาและบุคลากร 5) ประสานผู้ดูแลระบบให้ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดของ Webometrics
4	ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	<p>มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในแต่ละประเด็น ดังนี้</p> <p>ลำดับที่ 1 : รายได้มหาวิทยาลัยลดลง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบในการแนะแนวการศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยเจ้าหน้าที่ อาจารย์ นักศึกษา และนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ โดยการออกประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม และพื้นที่ในภูมิภาคอื่น ๆ รวมไปถึงมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ และปรับกลยุทธ์การรักษานักศึกษาเก่าในระบบให้คงอยู่ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เช่น ปัญหาการลงทะเบียนเรียน ปัญหาการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปัญหาทางการเงิน ปัญหาสุขภาพและรวมถึงปัญหาส่วนตัว โดยมีช่องทางการให้คำปรึกษาดังนี้

ระดับ/ ชั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - มีช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านทางศูนย์ให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา โดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสุขภาพจิต และมีการจัดห้องให้คำปรึกษาไว้สำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้ารับการปรึกษากับอาจารย์ได้โดยตรงที่ห้องดังกล่าว หากประสงค์ขอคำปรึกษานอกเวลาสามารถติดต่ออาจารย์เพื่อนัดล่วงหน้าหรือติดต่อผ่านทางเบอร์โทรศัพท์, E-mail, Facebook, Line - ได้จัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และมีการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2559” เพื่อเพิ่มศักยภาพและคุณภาพในการให้บริการด้านคำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมเพื่อเตรียมความพร้อมในการให้คำปรึกษาวัยรุ่นยุค Gen Z - ได้จัดทำคู่มือนักศึกษาและคู่มือปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเป็นแนวทางในการเรียนและการทำกิจกรรมให้แก่นักศึกษา - อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ได้กำหนดเวลาการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบและได้ระบุไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนในตารางสอนเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาได้มีเวลาพบกัน - จัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพให้กับนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานตามสายวิชาชีพ เช่น โครงการอบรมการกรอกแบบประเมินภาษีผ่านระบบอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาและบุคลากร, โครงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักบัญชีมืออาชีพ, โครงการสัมมนาทิศทางและแนวโน้มการจัดการทรัพยากรมนุษย์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมสู่ HR มืออาชีพยุคไทยแลนด์ 4.0”, โครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษ TOEIC, โครงการอบรมการเขียนจดหมายสมัครงานออนไลน์, โครงการพัฒนาบุคลิกภาพความพร้อมการเป็นผู้นำไอที, โครงการอบรมเรื่องกฎหมายและความปลอดภัยในสำนักงาน พรบ.ไอที, โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบบรรจุครู - มีการจัดทำฐานข้อมูลแฟ้มประวัติของนักศึกษาและจัดบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการตามข้อมูลและข้อเสนอแนะ

ระดับ/ ชั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		<p>- มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรึกษาหารือเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ ในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา</p> <p>- จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับนักศึกษา ได้แก่ จัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์ เพื่อบริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เช่น ข่าวทุนการศึกษา การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา และมีการเผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล Line Group มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เว็บไซต์ และFacebook</p> <p>2. เนื่องจากการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มหาวิทยาลัยจึงต้องหารายได้จากด้านอื่น ๆ ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 รายได้อื่นของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีก่อนคิดเป็นร้อยละ 16.54 ซึ่งได้จากงานบริการวิชาการ งานวิจัย และกิจกรรมการหารายได้อื่น ๆ (ข้อมูล ณ วันที่ 23 ส.ค. 60)</p> <p>3. มีกระบวนการการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน และนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในโรงเรียนและในมหาวิทยาลัย ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับความรู้พื้นฐานก่อนเปิดเรียน (ACADEMIC CAMP) - โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการแนะนำการศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์หลักสูตรคณะ - โครงการสานสัมพันธ์น้อง-พี่ - กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2559 เพื่อแนะนำการเรียนการสอนและการปฏิบัติตนเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม <p>ลำดับที่ 2 : การเกิดอัคคีภัย</p> <p>1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบไฟฟ้าเพื่อความปลอดภัยสำหรับอาคารเก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 1008/2560 ซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่ในการสำรวจและตรวจสอบระบบไฟฟ้าและระบบป้องกันอัคคีภัยสำหรับอาคารเก่าอายุเกิน 10 ปี คณะกรรมการได้ร่วมประชุมหารือเพื่อวางแผนการสำรวจและตรวจสอบระบบไฟฟ้า และได้ดำเนินการสำรวจตรวจสอบระบบไฟฟ้าอาคารเก่า จำนวน 7 อาคาร เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 เรียบร้อยแล้ว ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาคาร 1 คณะมนุษยศาสตร์ฯ - อาคาร 2 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย - อาคาร 3 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ - อาคาร 4 คณะวิทยาศาสตร์ฯ

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - อาคาร 7 คณะวิทยาศาสตร์ฯ - อาคาร 8 คณะพยาบาลศาสตร์ - อาคารวิศวกรรมเครื่องกล <p>2) มีการจัดทำแผนป้ายและขั้นตอนการแจ้งเหตุฉุกเฉิน ติดไว้ทุกอาคาร บริเวณหน้าลิฟท์ ในลิฟท์ และบริเวณอื่น ๆ ตามอาคารต่าง ๆ และติดป้ายรณรงค์การเปิด-ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้า ให้นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป ปิดไฟและปิดแอร์ตามห้องต่าง ๆ เมื่อไม่ได้ใช้งาน</p> <p>3) เจ้าหน้าที่จากส่วนกลางและทุกหน่วยงานได้ดำเนินการสำรวจถึงดับเพลิงทุกอาคาร เพื่อดำเนินการเติมสารเคมีใหม่ในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ได้ใช้งานได้ไปแล้ว หากถังใดติดตั้งไว้จนหมดอายุการใช้งานจะดำเนินการเปลี่ยน และได้ดำเนินการติดตั้งถังดับเพลิงเพิ่มเติมในบางจุด ได้แก่ อาคารใหม่ บริเวณที่จุดติดตั้งถังดับเพลิงอยู่ห่างเกินไป</p> <p>4) มีการจัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร นักศึกษาและนักเรียน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ-เนตรนารี สามัญรุ่นใหญ่ เพื่อสอรับเครื่องหมายวิชาพิเศษและสายสะพายระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งนักเรียนจะได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่งานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัย ในวิชา นักดับเพลิง ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อสอรับเครื่องหมายนักดับเพลิง - จัดโครงการอบรมความรู้เรื่อง การป้องกันอัคคีภัยในสถานศึกษา สำหรับนักศึกษาและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจและได้ปฏิบัติจริงในวิธีการระงับและป้องกันอัคคีภัย <p>5) ภายในมหาวิทยาลัยมีสถานที่กักจัดขยะที่ปลอดภัย</p> <p>6) ในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้ระมัดระวังความปลอดภัยในช่วงวันหยุดราชการ ต่อเนื่องเพื่อขอกำชับให้ทุกหน่วยงานหมั่นตรวจสอบ ดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิดตามอาคาร/ห้องเรียน ให้อยู่ในสภาพปกติ และเพื่อมิให้เกิดอัคคีภัยในสถานที่ราชการ พร้อมทั้งกำชับเจ้าหน้าที่และผู้อยู่เวรรักษาความปลอดภัยให้ทำการตรวจตรา สอดส่องและระมัดระวังเป็นพิเศษ</p>

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
		<p>ลำดับที่ 3 : ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน “กระบวนการการจัดการเรื่องร้องเรียน” เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยผู้ใช้บริการได้รับความพึงพอใจสูงสุด บนพื้นฐานของความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2) มีการเปิดรับเรื่องร้องเรียนผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะ และมีกระดานถาม – ตอบในหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่พร้อมที่จะตอบข้อสงสัยต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้รับบริการทั้งนักศึกษาและบุคคลทั่วไปได้สอบถามปัญหาหรือแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการ หรืออยากจะเสนอแนะในเรื่องใด ๆ 3) เพิ่มช่องทางการให้บริการชำระเงินผ่านทางเคาน์เตอร์ธนาคารและเคาน์เตอร์ 7-Eleven 4) ได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และนักศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ ป้ายหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย สื่อสังคม Online (Facebook) ของสโมสรนักศึกษาและของสาขาวิชาต่าง ๆ บันทึกข้อความแจ้งข่าวสารไปยังแต่ละสาขา 5) มีการประชุมคณะกรรมการทบทวนระเบียบเกี่ยวกับการแต่งกายเครื่องแบบนักศึกษา เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2560 จึงมีมติสมควรให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง แนวปฏิบัติการแต่งกายชุดเครื่องแบบนักศึกษา เพื่อให้การแต่งกายของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความเป็นระเบียบ เป็นที่ยอมรับแก่สังคม เป็นเกียรติและศักดิ์ศรีเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่สง่างามแก่นักศึกษาและมหาวิทยาลัย 6) ผู้ดูแลระบบได้ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดของ Webometrics แล้ว จึงทำให้รายงานผลการจัดลำดับของมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics ได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งการจัดอันดับในกลุ่มราชภัฏทั่วประเทศได้อันดับที่ 15 จากเดิมอยู่อันดับที่ 39

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	ผลประเมินความเสี่ยงหลังการจัดการความเสี่ยงตามแผน พบว่า ระดับความเสี่ยงลดลงในทุกประเด็นความเสี่ยง ดังนี้ 1) ประเด็นความเสี่ยง : รายได้มหาวิทยาลัยลดลง ผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก (25 คะแนน) หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว เหลือระดับความเสี่ยง เท่ากับ 20 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก เช่นกัน 2) ประเด็นความเสี่ยง : การเกิดอัคคีภัย ผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (12 คะแนน) หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว เหลือระดับความเสี่ยง เท่ากับ 8 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง 3) ประเด็นความเสี่ยง : ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร ผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก (9 คะแนน) ผลประเมินความเสี่ยง หลังดำเนินการตามแผนบริหารการความเสี่ยงแล้ว ระดับความเสี่ยงลดลงเป็น 6 (ระดับปานกลาง)

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้ครบตามเกณฑ์การวัดความสำเร็จ 5 ระดับ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด **มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน**

1.3.2 ผลการประเมินระบบควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายใน โดยการบริหารงานได้มีการแต่งตั้งผู้กำกับดูแลการควบคุมภายใน เพื่อช่วยให้การดำเนินงาน รวมถึงการใช้ทรัพยากร ให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ ทั้งนี้การรายงานการเงินรายจ่ายต่อสภามหาวิทยาลัย และนำสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกเดือน

สรุปผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1) สรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

การประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีประเด็นความเสี่ยง 3 ประเด็น ได้แก่ รายได้มหาวิทยาลัยลดลง การเกิดอัคคีภัย และชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร ผลการการบริหารความเสี่ยงพบว่า โอกาสและ

ผลกระทบ ลดลงทุกประเด็น แต่ยังคงมีความเสี่ยงอยู่อีก โดยประเด็นเสี่ยงรายได้มหาวิทยาลัยลดลง ยังคงมีความเสี่ยงในระดับสูงมาก ประเด็นเสี่ยงการเกิดอศกภัยและชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กรเหลือความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

2) ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

(1) ควรทบทวนมาตรการหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงที่สามารถลดความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยงลดลงมากกว่านี้หรือหมดไป โดยเฉพาะประเด็นเสี่ยงรายได้มหาวิทยาลัยลดลงที่มีความเสี่ยงในระดับสูงมาก

(2) ควรพัฒนาระบบควบคุมภายในที่มีความชัดเจน ส่งเสริมให้ความรู้และจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากรทุกระดับ

1.4 ประเด็นที่ 4 ผลการประเมินการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา

1.4.1 ระดับความสำเร็จในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้งานการพัฒนา

ตารางที่ 4.15 ผลการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ระดับ/ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปสู่การปฏิบัติ	- มหาวิทยาลัยได้มอบหมายรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2560
2	มีการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบันและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	- มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560
3	มีการกำกับติดตามให้การดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน	- มหาวิทยาลัยมอบหมายกองนโยบายและแผนติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดของแผน 1 ครั้ง

ระดับ/ ขั้นตอน	เกณฑ์การวัดความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
4	มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา	- การประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558-2562) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 34 ตัวชี้วัด บรรลุ เป้าหมายจำนวน 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.59
5	มีการรายงานผลต่อผู้บริหารและนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	- กองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา ต่อผู้บริหารในการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 มิถุนายน 2560

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ครบตามเกณฑ์การวัด
ความสำเร็จทั้ง 5 ระดับ

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด **มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน**

1.4.2 การบรรลุเป้าหมายตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา

ตารางที่ 4.16 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการ ดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
1. ควรเตรียมความพร้อมในการใช้และเบิกจ่ายงบประมาณที่ ได้รับหรือที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้บรรลุเป้าหมาย				
1) อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	-19.09	x
2) อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณงบลงทุน เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	18.78	✓
2. ควรมีการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้เข้มแข็งสู่ เป้าหมายให้เร็วขึ้น รวมทั้งเร่งรัดให้คณาจารย์ ผลิตและ สร้างงานวิจัยให้มากขึ้น				
1) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2560 เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	2.36	x
3. ควรมีกิจกรรมในการแสวงหารายได้จากทรัพยากรของ มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น				
1) ร้อยละของรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	12.22	✓

ประเด็นเสนอแนะ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	หน่วยนับ	จำนวน		
4. ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างจริงจัง				
1) จำนวนหน่วยงานที่จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะฯ	หน่วยงาน	13	13	✓
2) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	83.33	✓
รวมตัวชี้วัดทั้งหมด			6	
รวมตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย			4	
บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ			66.66	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560 โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 6 ตัว บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัว คิดเป็นร้อยละ 66.66

เมื่อกำหนดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กรรมการฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

สรุปผลการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา และ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1) สรุปการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาใช้ในการพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน มีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามพัฒนามหาวิทยาลัย มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จ และมีการรายงานผลต่อผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถดำเนินงานตามแผน คิดเป็นร้อยละ 66.66

2) ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้แผนบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.5 ประเด็นที่ 5 สมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของ อธิการบดี

การประเมินสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของ อธิการบดี โดยสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากร จำนวน 603 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบ มาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 27 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานแปลผลและจัดลำดับตามเกณฑ์การแปลผลที่กำหนด ดังนี้

1.5.1 ระดับสมรรถนะทางการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำของอธิการบดี

ตารางที่ 4.17 ระดับสมรรถนะทางการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำของอธิการบดี

ประเด็นประเมิน		ผลการประเมิน			
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านสมรรถนะทางการบริหาร					
1	นำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติให้เกิดผลในองค์กร	4.09	0.69	มาก	①
2	สื่อสารถ่ายทอดนโยบายและกลยุทธ์สู่ผู้ปฏิบัติงานได้ดี	4.05	0.75	มาก	②
3	จัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3.84	0.80	มาก	9
4	สร้างสรรค์บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา วิชาการ	3.94	0.83	มาก	5
5	สร้างและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม พร้อมสนับสนุนให้ทีมทำงาน สำเร็จ	3.92	0.84	มาก	6
6	ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามภาระงานของบุคลากร	4.02	1.48	มาก	③
7	สร้างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร	3.82	0.87	มาก	10
8	สร้างกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนาบุคลากร	3.91	1.89	มาก	7
9	ส่งเสริมให้สถาบันมีบทบาทในการแสวงหารายได้	3.88	0.82	มาก	8
10	เสริมสร้างชุมชนวิชาการและการณีกกำลังเพื่อการพัฒนาวิชาการ	3.94	0.79	มาก	4
รวมเฉลี่ย		3.94	1.04	มาก	
ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ					
11	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและกลยุทธ์	4.06	0.81	มาก	②
12	การสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และค่านิยมต่อประชาคมของ องค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.02	0.79	มาก	③
13	การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อดำเนินงานสู่เป้าหมาย	3.95	0.83	มาก	7

ประเด็นประเมิน		ผลการประเมิน			
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
14	ความรับผิดชอบต่อคุณภาพบัณฑิต และผลการดำเนินงานของ องค์กร	4.01	0.80	มาก	5
15	การสร้างความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงต่อองค์กร	4.02	0.81	มาก	4
16	ความคิดเชิงบวกในการมองปัญหาขององค์กรและทำงาน ร่วมกับบุคลากร	3.98	0.82	มาก	6
17	การเสียสละและอุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าขององค์กร	4.06	0.77	มาก	①
รวมเฉลี่ย		4.01	0.80	มาก	
รวมเฉลี่ยทั้งสองด้าน		3.97	0.95	มาก	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า อธิการบดีมีสมรรถนะทางการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ได้แก่ คุณลักษณะความเป็นผู้นำ (ค่าเฉลี่ย 4.01) และด้านสมรรถนะทางการบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.94) ตามลำดับ

ซึ่งเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีการกระจายค่อนข้างสูงในด้านสมรรถนะทางการบริหาร แสดงว่า มีความเห็นค่อนข้างต่างกัน โดยเฉพาะประเด็นประเมินการสร้างกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนาบุคลากรและการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามภาระงานของบุคลากร

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการ ฯ กำหนด มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.97 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

1.5.2 ระดับธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ตารางที่ 4.18 ระดับธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ประเด็นประเมิน		ผลการประเมิน			
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
18	หลักประสิทธิผล	4.00	0.76	มาก	4
19	หลักประสิทธิภาพ	4.00	0.72	มาก	③
20	หลักการตอบสนอง	3.99	0.78	มาก	6
21	หลักภาระรับผิดชอบ	4.01	0.74	มาก	②
22	หลักความโปร่งใส	4.02	0.79	มาก	①
23	หลักการมีส่วนร่วม	3.99	0.80	มาก	7
24	หลักการกระจายอำนาจ	3.95	0.80	มาก	9
25	หลักนิติธรรม	4.00	0.79	มาก	5

ประเด็นประเมิน		ผลการประเมิน			
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
26	หลักความเสมอภาค	3.91	0.80	มาก	10
27	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	3.98	0.79	มาก	8
รวมเฉลี่ย		3.99	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า อธิการบดีมีระดับธรรมาภิบาลในการบริหาร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.99) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมา คือ หลักการรับผิดชอบต่อ (ค่าเฉลี่ย 4.01) และหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักนิติธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ

เมื่อคำนวณค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการฯ กำหนด **มีคะแนนเท่ากับ**

3.99 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม ได้แก่

1) ควรมุ่งเน้นนโยบายการสร้างวัฒนธรรมในการทำงานขององค์กร ที่มีพร้อมทั้งด้านสวัสดิการ ความปลอดภัย ความผาสุก ซึ่งจะส่งเสริมความรัก ผูกพัน และสร้างบรรยากาศในการสรรค์สร้าง การพัฒนาการทั้งทางด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ

2) ควรกำกับ ดูแล การบริหารงานในคณะพยาบาลศาสตร์อย่างใกล้ชิด เนื่องจากเป็นคณะเปิดใหม่ยังค่อนข้างขาดระบบและกลไกในการบริหารงานที่ดี

3) การนำแผนสู่การปฏิบัติยังไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากการถ่ายทอดแผนจากผู้บริหาร แต่ละระดับไม่เป็นทิศทางเดียวกัน จึงควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนตั้งแต่ยุทธศาสตร์ไปจนถึงกิจกรรม

4) ควรเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้ สร้างบัณฑิตให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคมการศึกษา และประชาชน

5) ควรมีการประเมินผลงานของรองอธิการบดีทุกคนด้วย

6) อธิการบดีเป็นบุคคลที่มีความเป็นผู้นำสูง มีความรู้ความสามารถ ให้คำชี้แนะ ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ขอเป็นกำลังใจในการดำเนินงานบริหารจัดการมหาวิทยาลัยฯ ด้วยความมุ่งมั่นและบรรลุเป้าหมาย อย่างประสิทธิผลและประสิทธิภาพยั่งยืนตลอดไป

7) ในการบริหารควรกระจายอำนาจการบริหารให้หน่วยงานมากขึ้น

สรุปผลการประเมินสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและ
 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี และความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
 ของมหาวิทยาลัย

1) สรุปสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของ
 อธิการบดี

ระดับสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของ
 อธิการบดี อยู่ในระดับมาก ทั้งด้านสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาล

2) ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
 มหาวิทยาลัย

ในด้านสมรรถนะทางการบริหารของอธิการบดี ควรสร้างความผูกพันต่อองค์กรของ
 บุคลากร และด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำต้องสร้างบรรยากาศ และแรงจูงใจให้เกิดการปฏิบัติอย่าง
 จริงจังเพื่อดำเนินงานสู่เป้าหมาย ส่วนด้านธรรมาภิบาลควรให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคมากขึ้น

1.6 ผลคะแนนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ
 พ.ศ. 2560

ตารางที่ 4.19 คะแนนผลงานของมหาวิทยาลัย จำแนกตามประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับ ผลงาน
ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณ					
1.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบรายจ่ายภาพรวม	5	88.55	3.71	0.9275	
1.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน	5	86.64	4.95	1.2371	
1.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม	5	77.60	1.52	0.3800	
1.4 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนในการหา รายได้ของหน่วยงาน	5	97.70	5.00	1.2500	
รวม	20			3.79	ดี
ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการศึกษาและการวิจัย					
2.1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี	15	70.05	2.01	0.6015	

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ผลงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับ ผลงาน
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจ	15	3.98	3.98	1.1940	
2.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาหรือผู้รับบริการ ต่อการจัดการเรียนการสอนหรือการบริการ	5	3.83	3.83	0.3830	
2.4 ระดับความสำเร็จในการบริหารการวิจัย	15		2.89	0.8655	
1) ร้อยละของงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	5	21.29	1.00		
2) จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	5		3.90		
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		102,716.33	5.00		
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		16,861.04	1.69		
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		33,205.43	5.00		
4) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5		3.76		
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		62.00	5.00		
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		47.92	5.00		
- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		12.56	1.28		
รวม	50			3.04	พอใช้
ประเด็นที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน					
3.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	10	5	5.00	5.0000	
รวม	10			5.00	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 4 การนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา					
4.1 ระดับความสำเร็จในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา	5	5	5.00	2.5000	
4.2 ร้อยละเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนา	5	66.66	1.00	0.5000	
รวม	10			3.00	พอใช้
ประเด็นที่ 5 สมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำ และธรรมาภิบาลของอธิการบดี					
5.1 ระดับสมรรถนะทางการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	5	3.97	3.97	1.9850	
5.2 ระดับธรรมาภิบาล	5	3.99	3.99	1.9850	
รวม	10			3.98	ดี
รวมทั้งสิ้น	100			3.48	พอใช้

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลงานของมหาวิทยาลัย มีผลประเมินผลงานอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเท่ากับ 3.48) โดยมีระดับดีเยี่ยมในประเด็นการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับดี ในประเด็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ และสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะ ความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี และระดับพอใช้ในประเด็นการบริหารจัดการศึกษาและการวิจัย และการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา ตามลำดับ

1.7 เปรียบเทียบคะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ 2558 – 2560

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2558 – 2560

ประเด็นประเมิน	คะแนนประเมินปีงบประมาณ		
	2558	2559	2560
ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ			
1.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	2.57	3.26	3.71
1.2 ร้อยละการเบิกจ่ายลงทุน	1.00	2.59	4.95
1.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม	4.12	2.54	1.52
1.4 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการหารายได้	5.00	5.00	5.00
รวม	3.17	3.35	3.79
ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา และการวิจัย			
2.1 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี	2.86	1.90	2.01
2.2 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามภารกิจ	3.94	3.66	3.98
2.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาหรือผู้รับบริการต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการ	3.34	3.74	3.83
2.4 ระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิจัย	5.00	2.37	2.89
รวม	4.19	2.81	3.04
ประเด็นที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน			
3.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	5.00	5.00	5.00
รวม	5.00	5.00	5.00
ประเด็นที่ 4 การนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา			
4.1 ระดับความสำเร็จในการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา	5.00	5.00	5.00

ประเด็นประเมิน	คะแนนประเมินปีงบประมาณ		
	2558	2559	2560
4.2 ร้อยละเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตามแผนการนำข้อเสนอแนะมาใช้ ในการพัฒนา	-	1.00	1.00
รวม	5.00	3.00	3.00
ประเด็นที่ 5 สมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและ ธรรมาภิบาลของอธิการบดี			
5.1 ระดับสมรรถนะทางการบริหารและคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	3.69	3.78	3.97
5.2 ระดับธรรมาภิบาล	3.83	3.76	3.99
รวม	3.76	3.77	3.98
ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	3.25	3.48

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีผลงานดีขึ้น (3.48 คะแนน) จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (3.25 คะแนน) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ผลงานมีแนวโน้มสูงขึ้นเกือบทุกด้าน

1.8 สรุปผลงานของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1.8.1 สรุปผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1) ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีผลงานโดยรวมอยู่ในระดับดี (3.79 คะแนน) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 88.55 งบลงทุนเบิกจ่ายจริง คิดเป็นร้อยละ 86.64 ส่วนผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 77.60 และผลการบรรลุเป้าหมายการหารายได้ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 97.70 ของแผนการหารายได้

2) ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษา และการวิจัย ผลงานโดยรวมอยู่ในระดับดี (3.04 คะแนน) โดยผลการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70.05 ผลงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98) สำหรับภารกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยนั้น มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกตัวชี้วัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลงานด้านนี้อยู่ในระดับดี โดยมีผลงานสำคัญ ได้แก่ (1) หมู่บ้านต้นแบบรู้ รัก สามัคคีตามแนวพระราชดำริบ้านไค้งตาบาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี (2) เสริมสร้างชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชนต้นแบบบ้านนาบัว อ.บ้านแหลม จ.เพชรบุรี (3) การยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ชุมชนเกษตรอินทรีย์ ตามแนวพระราชดำริ บ้านไร่มะขาม อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี (4) การป้องกันและกำจัดหนอนหัวดำ

และศัตรุมะพร้าวยั่งยืนบ้านบางครก อ.บ้านแหลม จ.เพชรบุรี และ (5) พัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอผ้า
กะเหรี่ยงชุมชนบ้านยางน้ำก่ดใต้ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี เป็นต้น

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพชรบุรี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83)

ผลงานวิจัย รวม จำนวน 86 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.29 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
มีเงินสนับสนุนงานวิจัย จำนวน 23,057,100 บาท คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ
จำนวน 57,072.03 บาทต่อคน มีงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 142 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.15
ของอาจารย์ประจำทั้งหมด แหล่งทุนวิจัยส่วนใหญ่มาจากแหล่งทุนภายนอก คิดเป็นร้อยละ 50.00
ผลงานวิจัยส่วนใหญ่นำไปใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.97 ของงานวิจัย
ทั้งหมด และมีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติจำนวน 34 เรื่อง

3) ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

การประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีประเด็นความเสี่ยง 3 ประเด็น ได้แก่ รายได้มหาวิทยาลัยลดลง การ
เกิดอัตรากำลัง และชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร ผลการการบริหารความเสี่ยง พบว่า โอกาสและ
ผลกระทบ ลดลงทุกประเด็น แต่ยังคงมีความเสี่ยงอยู่อีก โดยประเด็นความเสี่ยงรายได้มหาวิทยาลัยลดลง
ยังคงมีความเสี่ยงในระดับสูงมาก ประเด็นเสี่ยงการเกิดอัตรากำลังและชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กรเหลือ
ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

4) ผลการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาใช้ในการพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำผลการประเมินในรอบ
ปีที่ผ่านมาไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์
ของแผน มีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด
ความสำเร็จ และมีการรายงานผลต่อผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่าง
ต่อเนื่อง โดยสามารถดำเนินงานตามแผน คิดเป็นร้อยละ 66.66

5) ผลการประเมินสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ของอธิการบดี

ระดับสมรรถนะทางการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาลของ
อธิการบดี อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน

1.8.2 ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- 1) ควรมีหน่วยงานหรือคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ เพื่อบริหารจัดการและเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดทำรายงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับแผน/ผลการปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปี ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินการเกี่ยวกับแผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- 2) ควรพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม
- 3) ควรปรับปรุงการให้บริการและการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความพึงพอใจของนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบอินเทอร์เน็ต คุณภาพเครื่องมือ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
- 4) ควรพัฒนาระบบควบคุมภายใน โดยฝึกอบรม สร้างคู่มือ เผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับ นำไปปฏิบัติจริงอย่างเพียงพอ และติดตามประเมินผลเพื่อค้นหาจุดอ่อนปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมและทันเวลา