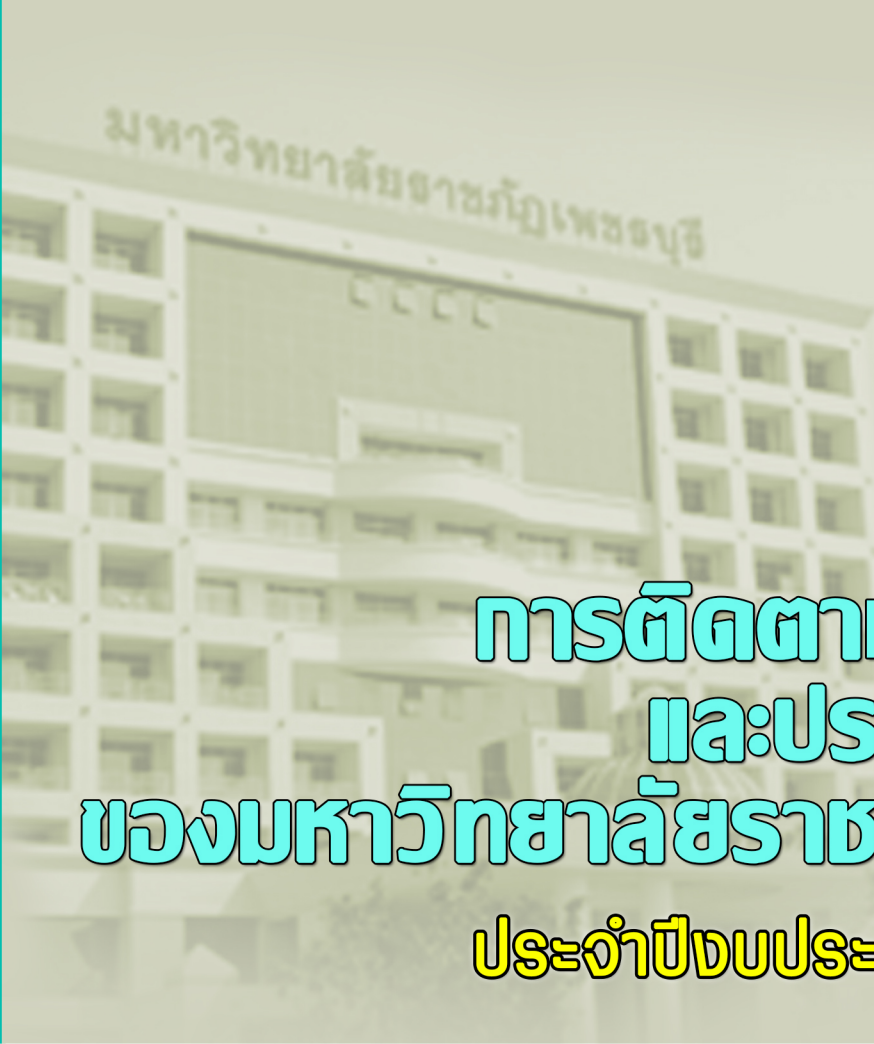


Pr



**คู่มือ**  
**การติดตาม ตรวจสอบ**  
**และประเมินผลงาน**  
**ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



# คู่มือ

การติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

## คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 บัญญัติว่าให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 “ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย” โดยรับฟังความคิดเห็น อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี ส่วนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 “การติดตามตรวจสอบ และ ประเมินผล” มาบังคับใช้โดยอนุโลม

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2 ) พ.ศ. 2557 คณะกรรมการฯ ได้วางกรอบการประเมินไว้ 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน 2) ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน 3) การพัฒนาองค์กร 4) คุณภาพการบริหารและ ธรรมภิบาล พร้อมทั้งกำหนดค่าน้ำหนักตามความสำคัญของของแต่ละตัวชี้วัด ทั้งนี้เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ ตามข้อ 11 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทบทวนเอกสารคู่มือการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน นำแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย และอำนวยความสะดวกให้แก่ มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ที่ต้องรับการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/ สถาบัน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารนี้จะสามารถให้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กุมภาพันธ์ 2563

## สารบัญ

	หน้า
ปกใน	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
<b>ส่วนที่ 1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b>	
1.1 หลักการและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ	4
1.3 แนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	4
1.4 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	4
1.5 คำนวณน้ำหนักในการประเมินหน่วยงาน	6
1.6 ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	17
<b>ส่วนที่ 2 วิธีการและแนวทางติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</b>	
2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	19
2.2 วิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	19
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งที่มา	20
2.4 การคำนวณผลการประเมิน	23
<b>ส่วนที่ 3 ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การให้คะแนนของ     มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน</b>	26
<b>ส่วนที่ 4 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล</b>	63

## ส่วนที่ 1

### กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย

#### 1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 50 และ 39 บัญญัติให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี โดยให้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี รายงานผลพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

1.1.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย หรืออาจพิจารณาเลือกติดตาม ตรวจสอบและประเมินจุดเน้นเฉพาะคราว ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบควบคุมภายใน ระบบประเมินและบริหารความเสี่ยง ระบบการตรวจสอบการบริหารจัดการ หรืออื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

1.1.3 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ 006/2561 ลงวันที่ 23 เมษายน 2561 ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1) นายพิชัย ขำเพชร                         | ประธานกรรมการ       |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์    | รองประธานกรรมการ    |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์   | กรรมการ             |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกศักดิ์ บุตรลับ | กรรมการ             |
| 5) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร        | กรรมการและเลขานุการ |
| 6) นายสะอาด เข้มสีดา                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

1.1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ทบทวนและมีมติกำหนดกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2563 ดังนี้

1) ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน คำนำนักร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวน 3 ประเด็นย่อย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1.1) การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว
  - (1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - (2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 1.2) การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)
  - (3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - (4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metrics)
- 1.3) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University)
  - (5) ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - (6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics
- 2) ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน ค่าน้ำหนักร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 7 ประเด็นย่อย 14 ตัวชี้วัด ได้แก่
  - 2.1) ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน
    - (1) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต
    - (2) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
    - (3) จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีมาก
  - 2.2) พัฒนาการวิจัย
    - (4) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
    - (5) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
    - (6) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนา
  - 2.3) ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)
    - (7) จำนวนชุมชนต้นแบบ
    - (8) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ
  - 2.4) ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
    - (9) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี
    - (10) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอด
  - 2.5) สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
    - (11) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

- 2.6) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- (12) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
- 2.7) ผลិតครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู
- (13) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก
- (14) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด
- 3) ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 1 ประเด็นย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
- 3.1) การพัฒนาองค์กร
- (1) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ
- (2) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร
- 4) ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 4 ประเด็นย่อย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
- 4.1) ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร
- (1) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน
- 4.2) การบริหารงบประมาณ
- (2) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 4.3) คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
- (3) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร
- (4) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ
- 4.4) ผลการประเมินผลงานของหน่วยงาน
- (5) คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน

1.1.5 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้ ทบทวนและปรับปรุงคู่มือติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นำแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ให้ทราบวิธีการประเมิน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ

1.2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก ทราบกรอบการประเมิน และวิธีการประเมิน ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

1.2.2 เพื่อให้คณะกรรมการฯ และผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบแนวทางตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีมาตรฐาน

## 1.3 แนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดแนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2563 ดังนี้

1.3.1 ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2554 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557

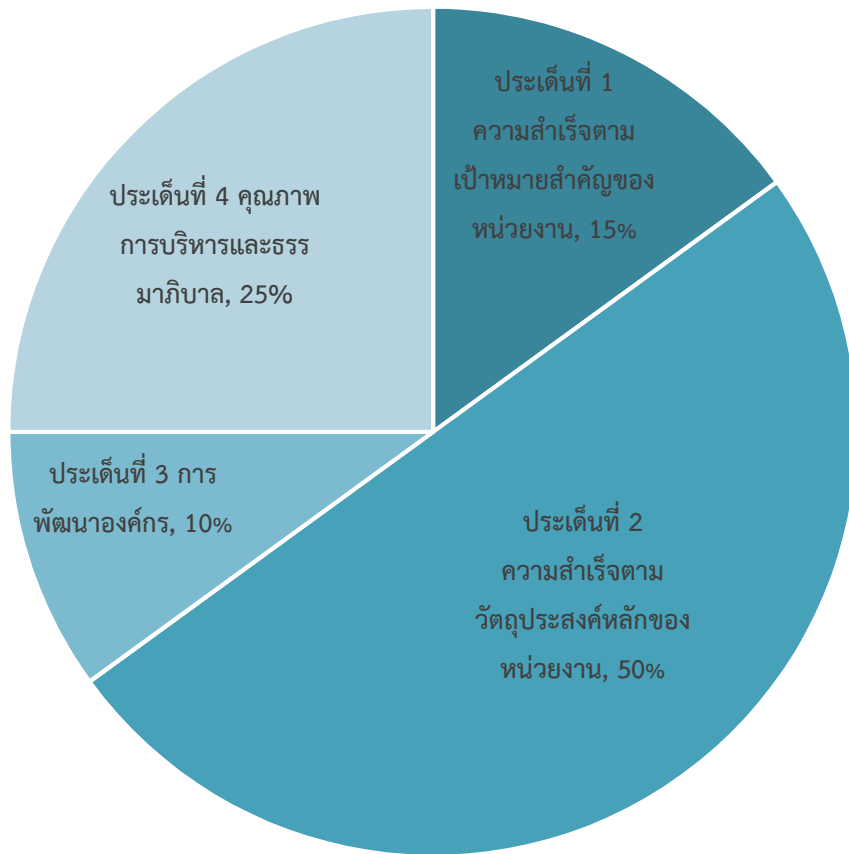
1.3.2 ดำเนินการในลักษณะกัลยาณมิตรกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมุ่งดำเนินการเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดีและของผู้บริหารระดับคณะ

1.3.3 ดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ยึดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยโดยไม่สร้างภาระเพิ่มเติมให้กับบุคลากรและหน่วยงานโดยไม่จำเป็น

## 1.4 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก ต้องได้รับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินทั้ง 4 ประเด็น ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้





แผนภาพที่ 1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## 1.5 คำนวณน้ำหนักในการประเมินหน่วยงาน

### 1) มหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>						
1.1 การพัฒนาสู่การเป็น มหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการ ท่องเที่ยว	(1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัย แห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	2	1	2	3	4	5	
	(2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้าน อาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	3	1	2	3	4	5	
1.2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)	(3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนา มหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	1	2	3	4	5	
	(4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metrics)	3	>100	70-99	50-69	30-49	<30	
1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University)	(5) ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	2	1	2	3	4	5	
	(6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ไทยของ Webometrics	3	>40	31-40	21-30	11-20	<10	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>						
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	1	2	3	4	5	
	(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	5	1	2	3	4	5	
	(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	
2.2 พัฒนาการวิจัย	(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4						
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0	
	(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3	15	20	25	30	35	
	(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35	
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	6	8	10	12	14	
	(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	5	6	8	10	12	
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	1	2	4	6	8	
	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจาก ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	1	2	4	6	
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	1	2	4	6	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือ จำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	1	2	4	6	
2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	(19) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60	
	(20) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษา ระดับพื้นฐานสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	2	10	15	20	25	30	*ประเมินเฉพาะคณะ ที่มีสาขาวิชาชีพครู
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>						
3.1 การพัฒนาองค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	75	80	85	90	95	
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	1	2	3	4	5	
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>						
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของ ผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน	15	75	80	85	90	95	
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตรากារเบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี	4	75	80	85	90	95	
4.3 คุณภาพการบริหาร และ ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	2	1	2	3	4	5	
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตาม ความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
4.4 ผลการประเมินผลงานของ หน่วยงาน	(27) คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานของ หน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน	2	1	2	3	4	5	
	<b>รวม</b>	<b>100</b>						

2) คณะทั้ง 8 คณะ

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>						* ให้คณะเสนอ ตัวชี้วัดและค่า น้ำหนักตาม จุดเน้นของ หน่วยงานต่อ คณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบ และประเมินผล งานของ มหาวิทยาลัย 2 ประเด็นย่อย
1.1 .....	(1) ..... (2) .....	..... .....						
1.2 .....	(1) ..... (2) .....	..... .....						
1.3 .....	(1) ..... (2) .....	..... .....						
1.4 .....	(1) ..... (2) .....	..... .....						
1.5 .....	(1) ..... (2) .....	..... .....						

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>						
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90	
	(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	5	1	2	3	4	5	
	(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	
2.2 พัฒนาการวิจัย	(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4/5*						*ค่าน้ำหนักของ คณะที่ไม่มีประเด็น ย่อย “2.7 ผลิตครู และส่งเสริมวิทย ฐานะครู”
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0	
	(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3/5*	15	20	25	30	35	
(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3/5*	15	20	25	30	35		
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4	
	(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3	
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3	
	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจาก ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3	
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือ จำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3	
2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	(19) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60	
	(20) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	2	10	15	20	25	30	
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>						
3.1 การพัฒนาองค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	75	80	85	90	95	
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3	
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>						
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	75	80	85	90	95	
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	75	80	85	90	95	
4.3 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5	
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5	
<b>รวม</b>		<b>100</b>						

3) สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>						* ให้สำนักเสนอตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักตามจุดเน้นของหน่วยงานต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2 ประเด็นย่อย
1.1 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
1.2 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
1.3 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
1.4 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
1.5 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>						* ให้สำนักกำหนดตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักที่แสดงถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
2.1 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
2.2 .....	(1) ..... (2) .....	.....						
2.3 .....	(1) ..... (2) .....	.....						



ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
2.4 .....	(1) .....	.....						
	(2) .....	.....						
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>						
3.1 การพัฒนาองค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	75	80	85	90	95	
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3	
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>						
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของ ผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน	15	75	80	85	90	95	
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	75	80	85	90	95	
4.3 คุณภาพการบริหาร และ ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5	
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็น ของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5	
<b>รวม</b>		<b>100</b>						

4) สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>						* ให้สถาบันเสนอตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักตามจุดเน้นของหน่วยงานต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 2 ประเด็นย่อย
1.1 .....	(1) .....	.....						
	(2) .....	.....						
1.2 .....	(1) .....	.....						
	(2) .....	.....						
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>						* ให้สถาบันเสนอตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักตามจุดเน้นของหน่วยงานต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 1 ประเด็นย่อย
2.1 ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของสถาบัน	(1) .....	.....						
	(2) .....	.....						

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
2.2 พัฒนาการวิจัย	(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	10						
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0	
	(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	15	20	25	30	35	
(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	5	15	20	25	30	35		
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	3	6	8	10	12	14	
	(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	5	6	8	10	12	
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	1	2	4	6	8	
	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	1	2	4	6	
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	1	2	4	6	
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือ จำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	1	2	4	6	
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>						
3.1 การพัฒนาองค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	5	75	80	85	90	95	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	1	2	3	4	5	
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>						
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของ ผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน	15	1	2	3	4	5	
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	75	80	85	90	95	
4.3 คุณภาพการบริหาร และ ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5	
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็น ของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5	
<b>รวม</b>		<b>100</b>						

## 1.6 ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบการประเมิน และระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด และคณะกรรมการฯ ได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไว้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ปฏิทินการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	หมายเหตุ
22 มกราคม 2563 (9:00-12:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1(22)/2563</b> - ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	- คณะกรรมการฯ
11 กุมภาพันธ์ 2563 (10.00-12.00 น)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2(23)/2563</b> - พิจารณากรอบการประเมิน ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและเครื่องมือการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
17 กุมภาพันธ์ 2563 (08:00-12:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3(24)/2563</b> - พิจารณารูปแบบการนำเสนอกรอบการประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย - เสนอกรอบการประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 <u>ต่อสภามหาวิทยาลัย</u>	- คณะกรรมการฯ
24 กุมภาพันธ์ 2563 (13:00-15:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4(25)/2563</b> - พิจารณารูปแบบการนำเสนอกรอบการประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	- คณะกรรมการฯ

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	หมายเหตุ
	- เสนอกรอบการประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 <u>ต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย</u>	
1 พ.ค. - 15 ก.ย. 2563	- เก็บรวบรวมข้อมูลตามเครื่องมือและวิธีการที่คณะกรรมการ กำหนด	- อนุกรรมการฯ
15-16 กรกฎาคม 2563 (9:00-16:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6(27)/2563</b> - ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
22 ตุลาคม 2563 (9:00-12:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7(28)/2563</b> - พิจารณารายงานและผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับร่างครั้งที่ 1)	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
1-10 พฤศจิกายน 2563	- ปรับปรุง แก้ไข รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	- อนุกรรมการฯ
19 พฤศจิกายน 2563 (9:00-12:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 8(29)/2563</b> - พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฉบับร่างครั้งที่ 2)	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
23-30 พ.ย. 2563	แจ้งผลการประเมินต่อผู้บริหาร (อธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการ) ทราบและชี้แจงกรณีเห็นแย้งกับผลการประเมิน	- อนุกรรมการฯ
9 ธันวาคม 2563 (9:00-12:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9(30)/2563</b> - พิจารณาตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (กรณีหน่วยงานชี้แจงผลการประเมิน) - พิจารณาเอกสารนำเสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยฯ	- คณะกรรมการฯ - อนุกรรมการฯ
21 ธันวาคม 2563 (9:00-12:00 น.)	<b>ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 10(31)/2563</b> - เตรียมการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ - เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย	- คณะกรรมการฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

## ส่วนที่ 2

### วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย

#### 2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- 2.1.1 เพื่อติดตาม ตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน
- 2.1.2 เพื่อติดตาม ตรวจสอบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน
- 2.1.3 เพื่อติดตาม ตรวจสอบการพัฒนางานองค์กร
- 2.1.4 เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล

#### 2.2 วิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการใน 5 ลักษณะ คือ

##### 2.2.1 การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เช่น

1) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พิจารณาข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย

2) รายงานการประเมินโครงการ/กิจกรรมจากมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก

3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 ของมหาวิทยาลัย

คณะ สถาบัน/สำนัก

2.2.2 การสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง เช่น นักศึกษา คณาจารย์/บุคลากร ผู้รับบริการ ฯลฯ

2.2.3 การสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ฯลฯ

2.2.4 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

2.2.5 การสังเกตการณ์ โดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก เช่น

1) สภาพแวดล้อมของสถานที่

2) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร

3) ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ

## 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูล
<b>ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		
<b>1.1 การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว</b>		
(1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	แบบสอบถามการยอมรับต่อความสำเร็จด้านอาหารและการท่องเที่ยว	นักศึกษา บุคลากร และผู้ทรงคุณวุฒิ
(2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<b>1.2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)</b>		
(3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	แบบสำรวจการยอมรับต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว	นักศึกษา บุคลากร และผู้รับบริการ
(4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metrics)	ผลการจัดอันดับ UI Green World University Ranking	www.greenmetric.ui.id
<b>1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University)</b>		
(5) ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	แบบสอบถามความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษา บุคลากร และผู้รับบริการ
(6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics	ผลการจัดอันดับของ Webometrics (Ranking Web of world University)	www.webometrics.info
<b>ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		
<b>2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน</b>		
(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	กองนโยบายและแผน
(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	กองนโยบายและแผน



ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูล
(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	รายงานผลการประเมินหลักสูตรปีการศึกษา 2562	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<b>2.2 พัฒนาการวิจัย</b>		
(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	แบบรายงานจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	แบบรายงานผลการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	แบบรายงานผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อยอดในการพัฒนาท้องถิ่น	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
<b>2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)</b>		
(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	แบบรายงานจำนวนชุมชนต้นแบบ	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	แบบรายงานจำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
<b>2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี</b>		
(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	แบบรายงานจำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	แบบรายงานจำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
<b>2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</b>		
(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	แบบรายงานชุมชนต้นแบบด้านเศรษฐกิจพอเพียง	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ
<b>2.6 ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>		
(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือ จำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	แบบรายงานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูล
<b>2.7 ผลិតครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู</b>		
(19) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	แบบรายงานผลการสอบบรรจุครั้งแรกของบัณฑิตครู	คณะที่มีบัณฑิตครู ได้แก่ 1) ครุศาสตร์ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) วิทยาศาสตร์ฯ 4) คณะมนุษยศาสตร์ฯ 5) เทคโนโลยีการเกษตร
(20) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	แบบรายงานคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาของนักเรียนกองทุนการศึกษา	คณะที่มีบัณฑิตครู ได้แก่ 1) ครุศาสตร์ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) วิทยาศาสตร์ฯ 4) คณะมนุษยศาสตร์ฯ 5) เทคโนโลยีการเกษตร
<b>ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร</b>		
<b>3.1 การพัฒนาองค์กร</b>		
(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน
(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	แบบรายงานจำนวนรางวัลความสำเร็จของหน่วยงาน ปี 2563	มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน
<b>ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		
<b>4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร</b>		
(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2563	มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน
<b>4.2 การบริหารงบประมาณ</b>		
(24) ร้อยละของอัตรการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	แบบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	กองนโยบายและแผน
<b>4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</b>		
(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	บุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูล
(26) ระดับคุณภาพการบริหาร ของผู้บริหารตามความเห็น ของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	แบบสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการบริหาร/ บริการของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/ สถาบัน	นักศึกษาชั้นปีที่ 3-5
<b>4.4 ผลการประเมินการบริหารของคณบดีและผู้อำนวยการ</b>		
(27) คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินผลงานของ หน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน	แบบรายงานผลการประเมินของคณะ/ สำนัก/สถาบัน	คณะอนุกรรมการติดตามฯ

#### หมายเหตุ

1. คณะ 8 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะพยาบาลศาสตร์
2. สำนัก 3 สำนัก ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. สถาบัน ได้แก่ สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

## 2.4 การคำนวณผลการประเมิน

### 2.4.1 ระดับคะแนนของผลการประเมินในภาพรวมทุกตัวชี้วัด

คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	ดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง

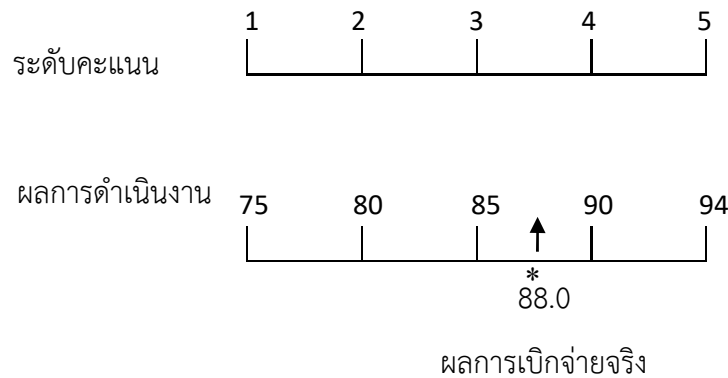
### 2.4.2 ลักษณะของตัวชี้วัดที่นำมาประเมินผลงาน

- 1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน ร้อยละ แนวทางการประเมินจะมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสม
- 2) ตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน แนวทางการประเมินจะกำหนดระดับคะแนนในแต่ละขั้นตอน การดำเนินงาน และผลการประเมินจะเป็นไปตามผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนในขั้นตอนนี้
- 3) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน แนวทางการประเมินจะมีคำอธิบายผลงานในแต่ละระดับให้ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนนจะมีคำอธิบายผลงานในการประเมินผลในทุกขั้นตอนของผลการดำเนินงาน

### 2.4.3 ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน

#### 1) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

**ตัวอย่าง** ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 88.0



- ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 88.0 มากกว่าเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 = ร้อยละ 3
- ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้จริงจึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับระดับ 4

#### วิธีการคำนวณ

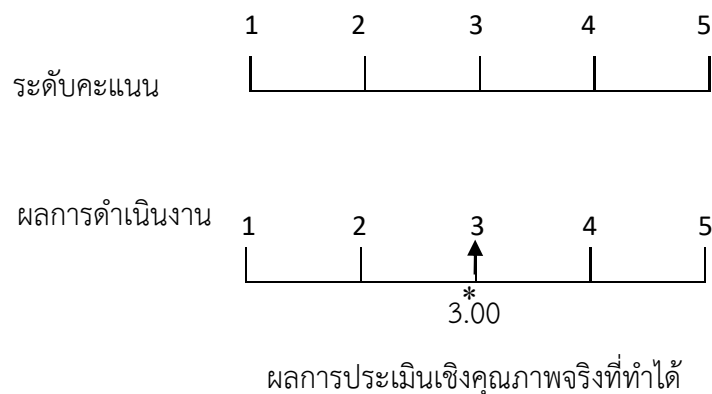
- ผลต่างของการเบิกจ่ายงบประมาณ = ร้อยละ 5 (4-3) เทียบผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
- ผลต่างของผลการเบิกจ่าย = ร้อยละ 3 (88.0-85.0)
- เทียบผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน =  $\frac{1 \times 3}{5} = 0.6$

ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้คือ  $3 + 0.6 = 3.60$

#### 2) การคำนวณผลการประเมินเชิงคุณภาพ และเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน

**ตัวอย่าง** ระดับความสำเร็จในการบริหารการวิจัยดำเนินการได้เสร็จครบถ้วน 3

ประเด็น



## 2.5 การคำนวณผลการประเมินคะแนนรวม

การคำนวณคะแนนรวมผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน / สำนัก จะดำเนินการตามตาราง และสูตรการคำนวณ ดังตารางที่ 3

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5			
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>						ผลงานที่ เกิดขึ้นจริง	SM <sub>1</sub>	W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub>
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบ						SM <sub>2</sub>	W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub>
·	·							·	·
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>							SM <sub>i</sub>	W <sub>3</sub> x SM <sub>3</sub>
	$\sum W_i = 100$								$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$

- โดยที่
- KPI หมายถึง ตัวชี้วัดผลงานตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
  - W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
  - SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกับเกณฑ์การให้คะแนน
  - i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และคะแนนที่ได้

### ส่วนที่ 3

## ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การให้คะแนน ของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

คณะครุศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะพยาบาลศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

สำนักงานอธิการบดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การพัฒนาสู่การ เป็นมหาวิทยาลัย แห่งอาหารและ การท่องเที่ยว	(1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จ ด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและ การท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	2	1	2	3	4	5
	(2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน คุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและ ท่องเที่ยวจากการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	3	1	2	3	4	5
1.2 การพัฒนา มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green and Clean University)	(3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้าน การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	1	2	3	4	5
	(4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียว โลก (UI Green Metrics)	3	>100	70-99	50-69	30-49	<30
1.3 การพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ ดิจิทัล (Digital University)	(5) ระดับความพร้อมใช้งานของ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	1	2	3	4	5
	(6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics	3	>40	31-40	21-30	11-20	<10
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	15	20	25	30	35
(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35	
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	6	8	10	12	14
	(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	5	6	8	10	12
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	1	2	4	6	8
	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	1	2	4	6
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	1	2	4	6
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หลังจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	1	2	4	6
2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	(19) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60
	(20) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	2	10	15	20	25	30



ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	5	75	80	85	90	95
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	1	2	3	4	5
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	75	80	85	90	95
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4	75	80	85	90	95
4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	2	1	2	3	4	5
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
4.4 ผลการประเมินผลงานของหน่วยงาน	(27) คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และสถาบัน	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะครุศาสตร์**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การพัฒนานักศึกษา ครู	(1) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน เกณฑ์การวัดสมรรถนะภาษาอังกฤษ ระดับ B1	1	5	10	20	30	40
	(2) จำนวนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ของอาจารย์และนักศึกษา	2	1	2	3	4	5
	(3) ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาการเรียนการสอนแบบ Active Learning	2	3	3.5	4.00	4.50	5.00
	(4) จำนวนกิจกรรมโครงการเสริมสร้าง คุณลักษณะความเป็นครูของ นักศึกษาครู	2	2	4	6	8	10
1.2 การพัฒนาอาจารย์ และครูในท้องถิ่น	(5) จำนวนคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์มาตรฐาน มคอ.1	2	20	30	40	50	60
	(6) จำนวนโครงการพัฒนาโรงเรียน เครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน	2	2	4	6	8	10
	(7) จำนวนกิจกรรมที่พัฒนาการเรียน การสอน/การเรียนรู้จากการปฏิบัติ จริงร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายร่วม พัฒนาวิชาชีพครู	2	2	4	6	8	10
	(8) ระดับความพึงพอใจของระบบ ฐานข้อมูลสนับสนุนการผลิตและ พัฒนาครู	2	3	3.5	4.00	4.50	5.00
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	(9) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(10) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(11) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(12) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(13) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	15	20	25	30	35
(14) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35	
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(15) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	-	1	2	3
	(16) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(17) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(19) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(20) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	(21) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60
	(22) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	2	10	15	20	25	30

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	5	55	65	75	85	95
	(24) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(25) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(26) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(27) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(28) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะเทคโนโลยีการเกษตร**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 ความสำเร็จตาม ตัวชี้วัดความโดดเด่นด้านอาหาร และท่องเที่ยว	(1) จำนวนผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมด้าน เกษตรอาหาร	5	-	-	1	2	3
1.2 ความสำเร็จด้าน เกษตรอาหารและ ปลอดภัย	(2) ผลการประเมินการอบรมการจัด อบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านเกษตร หรืออาหารปลอดภัย	5	1	2	3	4	5
	(3) จำนวนโครงการหรือกิจกรรมด้าน เกษตรหรืออาหารปลอดภัยที่ได้ ร่วมมือกับท้องถิ่น	5	-	-	1	2	3
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	(4) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(5) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(6) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(7) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	5					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(8) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	15	20	25	30	35
(9) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อ ยอตพัฒนาท้องถิ่น	5	15	20	25	30	35	
2.3 ให้บริการวิชาการ แก่สังคม (การ พัฒนาท้องถิ่น)	(10) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(11) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัล ในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(12) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(13) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(14) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยอิงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(16) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(17) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(18) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(19) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(20) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(21) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 ส่งเสริมการ พัฒนานวัตกรรม เพื่อใช้ประโยชน์ ในด้านต่าง ๆ	(1) จำนวนนวัตกรรมที่มีการใช้ ประโยชน์	4	1	2	3	4	5
	(2) จำนวนโครงการของคณะที่ ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม	2	-	-	1	2	3
1.2 ส่งเสริมความ เป็นมืออาชีพ ด้วยการจัดตั้ง ศูนย์สอบและให้ ความรู้ด้านการ ทดสอบสมรรถ นะทางวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	(3) จำนวนสาขาอาชีพที่เปิดสอบใน ศูนย์สอบสมรรถนะวิชาชีพด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	-	-	1	2	3
	(4) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับใบ ประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	5	10	15	20	25
	(5) จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	2	5	10	15	20	25
	(6) จำนวนสมรรถนะวิชาชีพ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ดำเนินการเปิดสอบ	2	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพ ชั้นสูง ทำการ สอน	(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(9) ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	15	20	25	30	35
	(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	(19) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60
	(20) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	2	10	15	20	25	30



ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	90
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การพัฒนา/ ปรับปรุงหลักสูตร	(1) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการ พัฒนา/ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ 10 คลัสเตอร์อุตสาหกรรม/ มาตรฐานวิชาชีพ	10	70	75	80	85	90
1.2 การพัฒนาสิ่ง นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์	(2) จำนวนนวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนด้าน อาหารและท่องเที่ยว	5	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพ ชั้นสูง ทำการ สอน	(3) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(5) ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(6) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	5					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(7) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	15	20	25	30	35
(8) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไป ต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	5	15	20	25	30	35	
2.3 ให้บริการ วิชาการแก่ สังคม (การ พัฒนาท้องถิ่น)	(9) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(10) จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.4 ปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนา เทคโนโลยี	(11) จำนวนชุมชนที่ได้รับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(12) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหลังจากได้รับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	(13) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 หนุนบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	(14) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา และแก้ปัญหา หรือจำนวน ชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนา องค์กร	(15) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตาม แผนพัฒนาคุณภาพจาก ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(16) จำนวนรางวัลความสำเร็จใน การพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย ของผู้บริหาร	(17) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	15	55	65	75	85	95
4.2 การบริหาร งบประมาณ	(18) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย งบประมาณตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	5	55	65	75	85	95
4.3 คุณภาพการ บริหาร และธรร มาภิบาลของ ผู้บริหาร	(19) ระดับคุณภาพการบริหารและ ธรรมาภิบาลของผู้บริหารตาม ความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(20) ระดับคุณภาพการบริหารของ ผู้บริหารตามความเห็นของ นักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การสร้าง รายได้ด้าน อาหาร	(1) จำนวนรายได้จากหลักสูตร ระยะสั้นด้านอาหารและการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ต่อปี	7	50,000	100,000	200,000	300,000	400,000
1.2 การได้รับการ ยอมรับใน ระดับชาติหรือ นานาชาติ	(2) จำนวนนักศึกษาหรือ คณาจารย์ได้รับการยอมรับ/ รางวัลในระดับชาติหรือ นานาชาติ	8	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพ ชั้นสูง ทำการ สอน	(3) ร้อยละการมีงานทำของ บัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(5) ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ หลักสูตร	5	1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(6) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(7) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3	15	20	25	30	35
(8) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือ นำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.3 ให้บริการ วิชาการแก่ สังคม (การ พัฒนาท้องถิ่น)	(9) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(10) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับ รางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3
2.4 ปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนา เทคโนโลยี	(11) จำนวนชุมชนที่ได้รับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(12) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหลังจากได้รับ การถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสาน โครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ	(13) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจ พอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทะนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	(14) จำนวนชุมชนที่ได้รับการ พัฒนาและแก้ปัญหา หรือ จำนวนชิ้นงานที่การสร้าง มูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ โดยใช้องค์ ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
2.7 ผลិតครูและ ส่งเสริมวิทย ฐานะครู	(15) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบ บรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60
	(16) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกอน ทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย จากผลทดสอบทางการศึกษา ระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูง กว่าคะแนนเฉลี่ยระดับ จังหวัด	2	10	15	20	25	30
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนา องค์กร	(17) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคุณภาพจาก ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(18) จำนวนรางวัลความสำเร็จใน การพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(19) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(20) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(21) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(22) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะพยาบาลศาสตร์**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การผลิตบัณฑิตให้มี คุณภาพ เป็นไปตาม มาตรฐานวิชาชีพ	(1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพสาขาพยาบาล ศาสตร์	2	40	50	60	70	80
	(2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพสาขาสาธารณสุข ศาสตร์	2	40	50	60	70	80
	(3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพสาขาการแพทย์ แผนไทย	2	40	50	60	70	80
1.2 ให้บริการวิชาการ ด้วยศาสตร์และ นวัตกรรมผสมผสาน สู่ชุมชนสุขภาวะ ผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน	(4) จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการ พัฒนาด้านสุขภาวะของผู้สูงอายุอย่าง ยั่งยืน	2	-	-	1	2	3
	(5) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการสามารถ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	1	40	50	60	74	80
1.3 การสร้างนวัตกรรม ด้านส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุ	(6) จำนวนนวัตกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุ	2	1	5	10	15	20
	(7) จำนวนนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ด้านส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	1	1	5	10	15	20
1.4 งานวิจัยด้านการ พัฒนาท้องถิ่น	(8) จำนวนงานวิจัยด้านการพยาบาลที่ นำไปการพัฒนาท้องถิ่น	2	6	8	10	12	14
	(9) จำนวนหน่วยงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วย ราชการอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์	1	6	8	10	12	14
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและ วิชาชีพชั้นสูง ทำ การสอน	(10) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(11) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(12) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(13) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	5					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(14) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	15	20	25	30	35
(15) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	5	15	20	25	30	35	
2.3 ให้บริการวิชาการ แก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(16) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(17) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(19) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(20) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(21) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(22) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	90
	(23) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3



ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(24) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(25) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(26) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(27) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การพัฒนาสู่คณะแห่งการ มีงานทำ	(1) จำนวนรางวัลด้านการ ท่องเที่ยว	4	1	2	3	4	5
	(2) จำนวนอาจารย์ที่มีผลงาน วิชาการด้านการท่องเที่ยว	4	1	2	3	4	5
1.2 ด้านศิลปวัฒนธรรม	(3) จำนวนผลงานและหรือรางวัล ระดับชาติ นานาชาติ	4	1	2	3	4	5
	(4) แหล่งเรียนรู้และฐานข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม	3	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริม วิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน	(5) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(6) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(7) ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ หลักสูตร	5	1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(8) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(9) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3	15	20	25	30	35
(10) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือ นำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35	

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(11) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(12) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(13) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(14) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(15) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทะนุบำรุงศิลปปะและวัฒนธรรม	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	(17) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก	3	20	30	40	50	60
	(18) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	2	10	15	20	25	30
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(19) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(20) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
4.2 การบริหารงบประมาณ	(22) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหาร และ ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(23) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(24) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
	<b>รวม</b>	<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**คณะวิทยาการจัดการ**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 ส่งเสริมการ พัฒนาความคิด สร้างสรรค์และ นวัตกรรมทาง ธุรกิจและการ สื่อสาร	(1) จำนวนนวัตกรรมที่มีการใช้ ประโยชน์	2	-	-	1	2	3
	(2) จำนวนชุมชน/หน่วยงานที่มีการ ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม	2	-	-	1	2	3
	(3) จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงาน ด้านนวัตกรรม	2	-	-	1	2	3
1.2 ส่งเสริมพัฒนา ทักษะการเป็น ผู้ประกอบการ ใหม่	(4) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการ พัฒนาทักษะการเป็น ผู้ประกอบการใหม่	3	30	40	50	60	70
	(5) มีศูนย์พัฒนาทักษะการเป็น ผู้ประกอบการใหม่	3	-	-	1	2	3
	(6) จำนวนนักศึกษาที่สามารถเป็น ผู้ประกอบการใหม่	3	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพ ชั้นสูง ทำการ สอน	(7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	5	70	75	80	85	90
	(8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	5	1	2	3	4	5
	(9) ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5	1	2	3	4	5
2.2 พัฒนาการวิจัย	(10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	5					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	15	20	25	30	35

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	(12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น	5	15	20	25	30	35
2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)	(13) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	-	1	2	3	4
	(14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	-	-	1	2	3
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
	(16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	-	1	2	3
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	-	1	2	3
2.6 ทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	(18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	-	1	2	3
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(19) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(20) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(22) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(23) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(24) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
	<b>รวม</b>	<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**สำนักงานอธิการบดี**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การพัฒนาสู่สำนักงานสีเขียว (Green Office)	(1) ระดับความสำเร็จการพัฒนาสู่สำนักงานสีเขียว (ข้อ)	5	1	2	3	4	5
1.2 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	(2) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (ข้อ)	5	1	2	3	4	5
1.3 ความพร้อมทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก	(3) ระดับความพร้อมทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อ)	5	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 กระบวนการบริหารแผน	(4) ระดับความสำเร็จในการบริหารแผน (ข้อ)	4	1	2	3	4	5
2.2 กระบวนการจัดการการเงิน	(5) ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการการเงิน (ข้อ)	4	1	2	3	4	5
2.3 การออกแบบเพื่อปรับปรุงพื้นที่ใช้สอยอาคาร	(6) ระดับความสำเร็จการออกแบบเพื่อปรับปรุงพื้นที่ใช้สอยอาคาร	4	1	2	3	4	5
2.4 การประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	(7) ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4	1	2	3	4	5
2.5 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ให้มีทักษะศตวรรษที่ 21	(8) ระดับความสำเร็จในจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ มีทักษะศตวรรษที่ 21 (ข้อ)	4	1	2	3	4	5



ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.6 การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	(9) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การวัดสมรรถนะภาษาอังกฤษระดับ B1 (ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ)	4	1	5	10	15	20
2.7 การบริหารจัดการงานพัสดุ	(10) ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการงานพัสดุ (ข้อ)	4	1	2	3	4	5
2.8 การใช้งานส่งเสริมงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน	(11) ระดับความสำเร็จในการใช้งานส่งเสริมงานวิเคราะห์หรืองานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน (ข้อ)	4	1	2	3	4	5
2.9 คุณภาพการให้บริการ	(12) ระดับความสำเร็จในการให้บริการ (ข้อ)	5	1	2	3	4	5
2.10 การสร้างคุณภาพพันธของบุคลากรภายในองค์กร	(13) ระดับความผูกพันของบุคลากร	5	1	2	3	4	5
2.11 การบริหารทรัพยากรบุคคล	(14) ระดับความสำเร็จของการบริการทรัพยากรบุคคล (ข้อ)	4	1	2	3	4	5
2.12 การเพิ่มศักยภาพอาจารย์	(15) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น	4	1	2	3	4	5
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(16) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	5	55	65	75	85	90
	(17) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(18) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
4.2 การบริหารงบประมาณ	(19) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(20) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(21) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
	<b>รวม</b>	<b>100</b>					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 ยกระดับคุณภาพ ทรัพยากรการ เรียนรู้เทคโนโลยี สารสนเทศ และ สภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการเรียนรู้	1.1.1 จำนวนฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ ให้บริการ						
	(1) จำนวนฐานข้อมูลที่คงอยู่	2	2	3	4	5	6
	(2) จำนวนฐานข้อมูลใหม่	2	1	2	3	4	5
	(3) จำนวนฐานข้อมูลรวม	2	2	4	6	8	10
	(4) ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการฐานข้อมูล	2	1	2	3	4	5
	1.1.2 จำนวนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่ เป็นผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา						
1.2 ปรับปรุงระบบ บริหารจัดการด้วย เทคโนโลยี สารสนเทศสู่ องค์กรเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพสูง และเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	(5) จำนวนสื่อการเรียนการสอน อิเล็กทรอนิกส์	2	2	3	4	5	6
	(6) ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการต่อความถูกต้อง ของสื่ออิเล็กทรอนิกส์	2	1	2	3	4	5
	(7) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง	2	1	2	3	4	5
	(8) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา และบุคลากรที่มีต่อการให้บริการ ของมหาวิทยาลัย	1	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
1.1 ทรัพยากรการ เรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศที่ ทันสมัย และ สภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการเรียนรู้	(9) จำนวนทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มขึ้น	5	800	900	1,000	1,100	1,200
	(10) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อทรัพยากรสารสนเทศ (เพียงพอ ครอบคลุมสาขาวิชา และมีความ ทันสมัย)	5	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1.2 เป็นที่พึงและ แหล่งเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ	(11) จำนวนพันธมิตร	4	-	-	1	2	3
	(12) ระดับความพึงพอใจของบุคลากร และนักศึกษาต่อความร่วมมือที่ เกิดขึ้น	4	1	2	3	4	5
	(13) จำนวนเรื่องโครงการพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี	4	1	2	3	4	5
	(14) จำนวนประเด็นองค์ความรู้เกี่ยวกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	1	2	3	4	5
	(15) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อข้อมูลของคลังภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	1	2	3	4	5
1.3 ระบบการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ	(16) ระดับความพึงพอใจของการ ดำเนินงานการบริหารจัดการสำนัก	4	1	2	3	4	5
	(17) จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับ การ ปรับปรุงและบำรุงรักษาพัฒนา	4	-	-	1	2	3
	(18) จำนวนระบบสารสนเทศการ บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ พัฒนา	4	-	-	1	2	3
	(19) จำนวนระบบสารสนเทศที่ พัฒนาขึ้นตามความต้องการเร่งด่วน ของหน่วยงาน	4	-	-	1	2	3
	(20) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา และบุคลากรที่มีต่อการให้บริการ ของมหาวิทยาลัย	4	1	2	3	4	5
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนา องค์กร	(21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตาม แผนพัฒนาคุณภาพจาก ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการ พัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตาม เป้าหมายของ ผู้บริหาร	(23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	15	65	70	75	80	85

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
4.2 การบริหารงบประมาณ	(24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหาร และ ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(25) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
	รวม	100					

**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 หน่วยประสานงานและให้บริการด้านผลิตบัณฑิตและวิชาการ	(1) ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	3	1	2	3	4	5
1.2 นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานครบถ้วนทุกภารกิจ	(2) ร้อยละนักศึกษาที่รับได้ตามแผนการรับนักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	2	30	40	50	60	70
	(3) ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการควบคุมหลักสูตร (ข้อ)	2	1	2	3	4	5
	(4) ระดับความสำเร็จของระบบการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	2	1	2	3	4	5
	(5) ระดับความสำเร็จของระบบการจัดการงานทะเบียน (ข้อ)	2	1	2	3	4	5
	(6) ระดับความสำเร็จของการบริหารงานบัณฑิตศึกษา (ข้อ)	2	1	2	3	4	5
	(7) ระดับความสำเร็จของการบริหารงานประกันคุณภาพ (ข้อ)	2	1	2	3	4	5
	<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>				
1.1 มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	(8) จำนวนบุคลากรที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหลัก	10	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1.2 ประสานงานกับ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	(9) ร้อยละความสำเร็จการจัด ประชุมงานด้านวิชาการตาม กำหนดการ	5	>=60	>=65	>=70	>=75	>=80
	(10) จำนวนนวัตกรรมที่เกิด จากผลการปฏิบัติงาน ประจำสำนักงานวิจัย (R2R)	10	-	-	-	-	1
1.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการ ให้บริการ	(11) จำนวนการพัฒนาหรือ ปรับปรุงระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุน การให้บริการ	10	1	2	3	4	5
	(12) ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้ระบบ	10	1	2	3	4	5
1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนา งาน	(13) จำนวนบทความวิชาการ/ วิจัยของบุคลากร	5	1	2	3	4	5
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(14) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคุณภาพ จากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(15) จำนวนรางวัลความสำเร็จ ในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตาม เป้าหมายของ ผู้บริหาร	(16) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหาร งบประมาณ	(17) ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการ บริหาร และ ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหาร	(18) ระดับคุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารตามความเห็นของ บุคลากร	3	1	2	3	4	5

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	(19) ระดับคุณภาพการบริหาร ของผู้บริหารตามความเห็น ของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
	<b>รวม</b>	<b>100</b>					



**ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การให้คะแนน**  
**การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**  
**สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม**

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
<b>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน</b>		<b>15</b>					
1.1 การดำเนินการ แบบบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงาน ภายนอก	(1) จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เป็น เครือข่ายการดำเนินของ สถาบันวิจัยฯ - งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม - งานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ - งานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	8	3	6	9	12	15
1.2 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงาน และการนำไปใช้ ประโยชน์	(2) ระดับความพึงพอใจระบบ สารสนเทศด้านการวิจัย	7	1	2	3	4	5
<b>2. ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน</b>		<b>50</b>					
2.1 ความสำเร็จตาม พันธกิจหลักของ สถาบัน	(3) ร้อยละของความสำเร็จตาม แผนงาน โครงการ ตาม พันธกิจของหน่วยงาน	20	60	65	70	75	80
2.2 พัฒนาการวิจัย	(4) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (หน่วย : พันบาท)	4					
	- สังคมศาสตร์		5.0	10.0	15.0	20.0	25.0
	- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		30.0	35.0	40.0	45.0	50.0
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
	(5) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	15	20	25	30	35
	(6) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อ ยอดพัฒนาท้องถิ่น	3	15	20	25	30	35
2.3 ให้บริการวิชาการ แก่สังคม (การ พัฒนาท้องถิ่น)	(7) จำนวนชุมชนต้นแบบ	5	6	8	10	12	14
	(8) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลใน ระดับชาติ	3	5	6	8	10	12

ประเด็นการประเมิน /ประเด็นย่อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	(9) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	1	2	4	6	8
	(10) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	-	1	2	4	6
2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	(11) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ	3	-	1	2	4	6
2.6 ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(12) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	-	1	2	4	6
<b>3. การพัฒนาองค์กร</b>		<b>10</b>					
3.1 การพัฒนาองค์กร	(13) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ	5	55	65	75	85	95
	(14) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร	5	-	-	1	2	3
<b>4. คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล</b>		<b>25</b>					
4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร	(15) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	15	65	70	75	80	85
4.2 การบริหารงบประมาณ	(16) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	5	65	70	75	80	85
4.3 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	(17) ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร	3	1	2	3	4	5
	(18) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ	2	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>					

## ส่วนที่ 4

### เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้

#### 1. ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จตามเป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

##### 1.1 ประเด็นย่อยที่ 1.1 การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว

1.1.1 ตัวชี้วัดที่ (1) ระดับการยอมรับต่อความสำเร็จด้านมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) **วัตถุประสงค์ :** เพื่อประเมินการยอมรับของนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นบุคคลภายนอกของมหาวิทยาลัย ต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านอาหารและการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

2) **แหล่งข้อมูล :** นักศึกษา บุคลากร และผู้ทรงคุณวุฒิ

3) **เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล :** แบบสอบถามระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนา มหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

(1) มีเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน

(2) ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

(3) นักเรียนสนใจสมัครเข้าเรียนในกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยว

(4) ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนด้านอาหารและการท่องเที่ยว

(5) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียง

(6) สิ่งอำนวยความสะดวก ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความพร้อมและทันสมัย

(7) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

(8) มีการให้บริการวิชาการในด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างเป็นรูปธรรม

(9) มีผลงานวิจัยด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่นำมาใช้ประโยชน์

(10) โดยรวมกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยวมีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ

**แบบสอบถาม**  
**ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว**  
**ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

-----

1. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ทรงคุณวุฒิ                       นักศึกษา                       บุคลากร  
 ศิษย์เก่า                               ผู้ปกครอง                       ผู้ใช้บัณฑิต

2. ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพียงคำตอบเดียว

(คำอธิบาย 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

ประเด็นสอบถาม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ทราบ ข้อมูล
	5	4	3	2	1	
1. มีเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน						
2. ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม						
3. นักเรียนสนใจสมัครเข้าเรียนในกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยว						
4. ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนด้านอาหารและการท่องเที่ยว						
5. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียง						
6. สิ่งอำนวยความสะดวก ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อมและทันสมัย						
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ						
8. มีการให้บริการวิชาการในด้านอาหารและการท่องเที่ยวอย่างเป็นรูปธรรม						
9. มีผลงานวิจัยด้านอาหารและการท่องเที่ยวที่นำมาใช้ประโยชน์						
10. โดยรวมกลุ่มสาขาวิชาด้านอาหารและการท่องเที่ยวมีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ						

----- ขอขอบคุณในความร่วมมือ -----

1.1.2 **ตัวชี้วัดที่ (2)** คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ 1) อาหารและโภชนาการประยุกต์ 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 3) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและโรงแรม (แขนงวิชาการท่องเที่ยว แขนงวิชาการโรงแรม) 4) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการระหว่างประเทศ และ 5) เทคโนโลยีและศิลปะการประกอบอาหาร

2) **แหล่งข้อมูล** : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยวจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านอาหารและท่องเที่ยว  
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

หลักสูตร/มหาวิทยาลัย	คะแนน
1. หลักสูตร. ....	
2. หลักสูตร. ....	
3. หลักสูตร. ....	
4. หลักสูตร. ....	
5. หลักสูตร. ....	
<b>เฉลี่ยรวม</b>	

## 1.2 ประเด็นย่อยที่ 1.2 การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว

1.2.1 ตัวชี้วัดที่ (3) ระดับการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) **วัตถุประสงค์ :** เพื่อประเมินการยอมรับของนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นบุคคลภายนอกของมหาวิทยาลัย ต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอาหารและการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2) **แหล่งข้อมูล :** นักศึกษา บุคลากร และผู้รับบริการ

3) **เครื่องมือการประเมิน :** แบบสำรวจการยอมรับต่อผลงานด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ประกอบด้วย 7 ข้อคำถาม ดังนี้

- (1) มีการวางระบบโครงสร้างพื้นฐานและกำหนดพื้นที่สีเขียวอย่างชัดเจน
- (2) มีการบริหารจัดการและส่งเสริมหรือดัดใช้พลังงาน เช่น มีแหล่งพลังงานทดแทน มีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ช่วยประหยัดพลังงาน มีการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีโครงการหรือกิจกรรมลดโลกร้อน ฯลฯ
- (3) มีการบริหารจัดการด้านรีไซเคิลขยะ การจัดการขยะมีพิษ การบำบัดขยะอินทรีย์และอนินทรีย์ การกำจัดของเสีย และการลดใช้กระดาษและพลาสติก
- (4) มีการบริหารจัดการน้ำและกิจกรรมการอนุรักษ์การใช้น้ำ
- (5) มีการจำกัดการใช้รถยนต์และจักรยานยนต์ภายในมหาวิทยาลัย และให้บริการรถรับส่ง รวมทั้งการรณรงค์ให้ใช้ทางเท้าและขี่จักรยาน
- (6) มีรายวิชา งานวิจัย และผลงานที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนเป็นที่ประจักษ์
- (7) โดยรวมมหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น เขียว สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

**แบบสอบถาม**  
**ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว**  
**ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

-----

**1. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ผู้ทรงคุณวุฒิ                                       นักศึกษา
- บุคลากรสายวิชาการ                                       บุคลากรสายสนับสนุน

**2. ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว**

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านต่อผลการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพียงคำตอบเดียว

(คำอธิบาย 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

ประเด็นสอบถาม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ทราบ ข้อมูล
	5	4	3	2	1	
1. มีการวางระบบโครงสร้างพื้นฐานและกำหนดพื้นที่สีเขียวอย่างชัดเจน						
2. มีการบริหารจัดการและส่งเสริมหรือดัดแปลงพลังงาน เช่น มีแหล่งพลังงานทดแทน มีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ช่วยประหยัดพลังงาน มีการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีโครงการหรือกิจกรรมลดโลกร้อน ฯลฯ						
3. มีการบริหารจัดการด้านรีไซเคิลขยะ การจัดการขยะมีพิษ การบำบัดขยะอินทรีย์และอนินทรีย์ การกำจัดของเสีย และการลดใช้กระดาษและพลาสติก						
4. มีการบริหารจัดการน้ำและกิจกรรมการอนุรักษ์การใช้น้ำ						
5. มีการจำกัดการใช้รถยนต์และจักรยานยนต์ภายในมหาวิทยาลัย และให้บริการรถรับส่ง รวมทั้งการรณรงค์ให้ใช้ทางเท้าและขี่จักรยาน						
6. มีการจัดการเรียนการสอน/อบรม ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนเป็นที่ประจักษ์						
7. โดยรวมมหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น เย็น สดชื่น มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย						

----- ขอขอบคุณในความร่วมมือ -----

### 1.2.2 ตัวชี้วัดที่ (4) ผลการลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metrics)

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการตามนโยบายพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ซึ่งจัดลำดับโดย Universitas Indonesia โดยเปรียบเทียบ ลำดับกับมหาวิทยาลัยของไทยทั้งหมด

2) แหล่งข้อมูล : [www.greenmetric.ui.id](http://www.greenmetric.ui.id)

3) เครื่องมือการประเมิน : ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University

Ranking

รายการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้
1. สถานที่และโครงสร้างพื้นฐาน (SI)	15	
2. พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (EC)	21	
3. ขยะ (WC)	18	
4. น้ำ (WR)	10	
5. การขนส่ง (TR)	18	
6. การศึกษา (ED)	18	
รวม	100	
อยู่ในลำดับที่ ..... ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย		



### 1.3 ประเด็นย่อยที่ 1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University)

#### 1.3.1 ตัวชี้วัดที่ (5) ระดับความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ
- 2) **แหล่งข้อมูล** : นักศึกษา บุคลากร และผู้รับบริการ
- 3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบสำรวจความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประกอบด้วย 7 ข้อคำถาม ดังนี้
  - (1) มีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัยเพื่อยกระดับความสามารถในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และสามารถรองรับการขยายตัวมหาวิทยาลัยในอนาคตได้อย่างเหมาะสม
  - (2) มีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
  - (3) มีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
  - (4) มีการยกระดับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของบุคลากรและนักศึกษา ให้สามารถเข้าถึงนวัตกรรม บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลได้
  - (5) บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ได้ทุกที่ ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์
  - (6) การบริการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
  - (7) โดยรวมเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มศักยภาพ

แบบสอบถาม  
ความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ทรงคุณวุฒิ                       นักศึกษา  
 บุคลากรสายวิชาการ            บุคลากรสายสนับสนุน

2. ระดับการยอมรับต่อผลการพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยดิจิทัล

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านต่อความพร้อมใช้งานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพียงคำตอบเดียว

(คำอธิบาย 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

ประเด็นสอบถาม	ระดับความคิดเห็น					ไม่ทราบ ข้อมูล
	5	4	3	2	1	
1. มีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัยเพื่อยกระดับความสามารถในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และสามารถรองรับการขยายตัวมหาวิทยาลัยในอนาคตได้อย่างเหมาะสม						
2. มีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ						
3. มีเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน สามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย						
4. มีการยกระดับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของบุคลากร และนักศึกษา ให้สามารถเข้าถึงนวัตกรรม บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลได้						
5. บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ได้ทุกที่ ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์						
6. การบริการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย						
7. โดยรวมเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มศักยภาพ						

----- ขอขอบคุณในความร่วมมือ -----

1.3.2 ตัวชี้วัดที่ (6) ผลการจัดลำดับคุณภาพของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยไทยของ Webometrics

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยพิจารณาจากผลการจัดลำดับ Ranking Web of world University ซึ่งจัดลำดับโดย www.webometrics.info ทำการเปรียบเทียบลำดับกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

2) แหล่งข้อมูล : [www.webometrics.info](http://www.webometrics.info)

3) เครื่องมือการประเมิน : ผลการจัดอันดับของ Webometrics (Ranking Web of world University)

รายการประเมิน	คะแนนที่ได้	ผลจัดทำ
Presence Rank		อยู่ในลำดับที่
Impact Rank		.....
Openness Rank		ของมหาวิทยาลัยราช
Excellence Rank		ภัฏทั่วประเทศ
รวม		

2. ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน

2.1 ประเด็นย่อยที่ 2.1 ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน

2.1.1 ตัวชี้วัดที่ (7) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยพิจารณาจากผลการหางานทำของบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตและสำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) แหล่งข้อมูล : กองนโยบายและแผน

3) เครื่องมือการประเมิน : รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ลำดับ	คณะ	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ได้งานทำ	คิดเป็นร้อยละ
1	ครุศาสตร์			
2	เทคโนโลยีการเกษตร			
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
6	วิทยาการจัดการ			
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
8	พยาบาลศาสตร์			
	รวมระดับมหาวิทยาลัย			

### 2.1.2 ตัวชี้วัดที่ (8) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน (ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยี) และคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (ชื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้)

2) **แหล่งข้อมูล** : กองนโยบายและแผน

3) **เครื่องมือการประเมิน** : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ลำดับ	คณะ	จำนวนนายจ้างที่ ตอบ แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยความพึง พอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	คิดเป็นร้อยละ
1	ครุศาสตร์			
2	เทคโนโลยีการเกษตร			
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
6	วิทยาการจัดการ			
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
8	พยาบาลศาสตร์			
	รวมระดับมหาวิทยาลัย			

### 2.1.3 ตัวชี้วัดที่ (9) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2562 โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ดำเนินการโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2) **แหล่งข้อมูล** : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3) **เครื่องมือการประเมิน** : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	คณะ	สาขาวิชา	คะแนนผลการ ประเมิน	ระดับการ ประเมิน
1	ครุศาสตร์			
	1.1 สาขาวิชา...			
	1.2 สาขาวิชา...			

ลำดับ	คณะ	สาขาวิชา	คะแนนผลการประเมิน	ระดับการประเมิน
	เฉลี่ยรวม			
2	เทคโนโลยีการเกษตร 2.1 สาขาวิชา... 2.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ 3.1 สาขาวิชา... 3.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม 4.1 สาขาวิชา... 4.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5.1 สาขาวิชา... 5.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
6	วิทยาการจัดการ 6.1 สาขาวิชา... 6.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 7.1 สาขาวิชา... 7.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
8	พยาบาลศาสตร์ 8.1 สาขาวิชา... 8.2 สาขาวิชา...			
	เฉลี่ยรวม			
	<b>เฉลี่ยรวมระดับมหาวิทยาลัย</b>			

## 2.2 ประเด็นย่อยที่ 2.2 พัฒนางานวิจัย

### 2.2.1 ตัวชี้วัดที่ (10) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลงานตามภารกิจการวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

2) **แหล่งข้อมูล** : สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ

โครงการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อโครงการวิจัย	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	ผู้วิจัย	คณะที่สังกัด
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
<b>รวม</b>				

จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	คณะ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำ
1	ครุศาสตร์			
2	เทคโนโลยีการเกษตร			
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
4	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
6	วิทยาการจัดการ			
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
8	พยาบาลศาสตร์			
	<b>รวม</b>			

**2.2.2 ตัวชี้วัดที่ (11) ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

1) **วัตถุประสงค์ :** เพื่อประเมินผลงานตามภารกิจการวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

2) **แหล่งข้อมูล :** สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) **เครื่องมือการประเมิน :** แบบรายงานผลการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อผลงานวิจัย	จำนวนเงิน	วารสารที่ตีพิมพ์	ผู้วิจัย	คณะที่สังกัด
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
<b>รวม</b>				

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	คณะ	จำนวน อาจารย์	แหล่งตีพิมพ์				ร้อยละ
			TCI1	TCI2	นานาชาติ	รวม	
1	ครุศาสตร์						
2	เทคโนโลยีการเกษตร						
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ						
4	วิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
6	วิทยาการจัดการ						
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
8	พยาบาลศาสตร์						
	<b>รวม</b>						

2.2.3 ตัวชี้วัดที่ (12) ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลงานตามภารกิจการวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) เครื่องมือการประเมิน : แบบรายงานผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อยอดในการพัฒนาท้องถิ่น

ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือนำไปต่อยอดพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อผลงานวิจัย	การนำไปใช้ประโยชน์	ผู้วิจัย	คณะที่สังกัด
1.			
2.			
3.			
4.			
รวม			

## 2.3 ประเด็นย่อยที่ 2.3 ให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น)

### 2.3.1 ตัวชี้วัดที่ (13) จำนวนชุมชนต้นแบบ

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น) ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนชุมชนที่มหาวิทยาลัยร่วมพัฒนาจนเป็นชุมชนต้นแบบ และได้รับรางวัลระดับชาติ

2) แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) เครื่องมือการประเมิน : แบบรายงานจำนวนชุมชนต้นแบบ

จำนวนชุมชนต้นแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อชุมชน	ที่ตั้ง	ชุมชนต้นแบบด้าน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.			
2.			
3.			
4.			
รวม			



### 2.3.2 ตัวชี้วัดที่ (14) จำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม (การพัฒนาท้องถิ่น) ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนชุมชนที่มหาวิทยาลัยร่วมพัฒนาจนเป็นชุมชนต้นแบบและได้รับรางวัลระดับชาติ

2) **แหล่งข้อมูล** : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานจำนวนชุมชนต้นแบบได้รับรางวัลในระดับชาติ

จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อชุมชน	ที่ตั้ง	ชุมชนต้นแบบด้าน	องค์กร/หน่วยงาน ที่มอบรางวัล
1.			
2.			
3.			
4.			
รวม			

### 2.4 ประเด็นย่อยที่ 2.4 ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

#### 2.4.1 ตัวชี้วัดที่ (15) จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลงานการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

2) **แหล่งข้อมูล** : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานจำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อชุมชน	ที่ตั้ง	ได้รับการถ่ายทอด เทคโนโลยีด้าน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.			
2.			
3.			
4.			
รวม			

2.4.2 ตัวชี้วัดที่ (16) จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลงานการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

2) แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) เครื่องมือการประเมิน : แบบรายงานจำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหลังจากได้รับการถ่ายทอด

จำนวนชุมชนที่ได้รับรางวัลระดับชาติจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อชุมชน	ที่ตั้ง	ชุมชนต้นแบบด้าน	องค์กร/หน่วยงาน ที่มอบรางวัล
1.			
2.			
3.			
4.			
รวม			

## 2.5 ประเด็นย่อยที่ 2.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

### 2.5.1 ตัวชี้วัดที่ (17) จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลงานการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

2) แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) เครื่องมือการประเมิน : แบบรายงานจำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

จำนวนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อชุมชน	ที่ตั้ง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.		
2.		
3.		
4.		
รวม		

## 2.6 ประเด็นย่อยที่ 2.6 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.6.1 ตัวชี้วัดที่ (18) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากจำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

2) แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยฯ และคณะทั้ง 8 คณะ

3) เครื่องมือการประเมิน : แบบรายงานชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา หรือจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและแก้ปัญหา โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.

2563

ชื่อชุมชน	ที่ตั้ง	กิจกรรมการพัฒนา/ ปัญหาที่ได้รับการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

จำนวนจำนวนชิ้นงานที่การสร้างมูลค่าเพิ่มสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

พื้นที่ดำเนินการ	ที่ตั้ง	ชื่อชิ้นงาน	มูลค่าการจำหน่าย/ชิ้น
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
รวม			

## 2.7 ประเด็นย่อยที่ 2.7 ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

### 2.7.1 ตัวชี้วัดที่ (19) ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้ในการสอบครั้งแรก

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลงานการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยพิจารณาจากผลการสอบบรรจุครั้งแรกของบัณฑิตครู ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563

2) **แหล่งข้อมูล** : คณะที่มีบัณฑิตครู ได้แก่ 1) ครุศาสตร์ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) วิทยาศาสตร์ 4) คณะมนุษยศาสตร์ฯ 5) เทคโนโลยีการเกษตร

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานผลการสอบบรรจุครั้งแรกของบัณฑิตครู

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	คณะ	จำนวนบัณฑิตครู ที่สมัครสอบ	จำนวนบัณฑิตครู ที่สอบบรรจุได้	คิดเป็นร้อยละ
1	ครุศาสตร์			
2	เทคโนโลยีการเกษตร			
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ			
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
5	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
	<b>รวมระดับมหาวิทยาลัย</b>			

2.7.2 ตัวชี้วัดที่ (20) ร้อยละนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลงานการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยพิจารณาจากนักเรียนโรงเรียนกองทุนการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563

2) **แหล่งข้อมูล** : คณะที่มีบัณฑิตครู ได้แก่ 1) ครุศาสตร์ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) วิทยาศาสตร์ 4) คณะมนุษยศาสตร์ฯ และ 5) เทคโนโลยีการเกษตร

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาของนักเรียนกองทุนการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	โรงเรียนกองทุนการศึกษา	จำนวนนักเรียน โรงเรียนกองทุนที่ ได้รับการพัฒนา	จำนวนนักเรียน โรงเรียนกองทุนที่ สอบผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ
1				
2				
3				
4				
5				
	รวมระดับมหาวิทยาลัย			

### 3. ประเด็นที่ 3 การพัฒนาองค์กร

#### 3.1 ประเด็นย่อยที่ 3.1 การพัฒนาองค์กร

3.1.1 ตัวชี้วัดที่ (21) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

2) **แหล่งข้อมูล** : มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	/ บรรลุ X ไม่บรรลุ เป้าหมาย
<b>กลยุทธ์ :</b> ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 2 : ตัวชี้วัดที่ 3 : ตัวชี้วัดที่ 4 :			
<b>กลยุทธ์ :</b> ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 1 :			

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	/ บรรลุ X ไม่บรรลุ เป้าหมาย
กลยุทธ์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 1 :			
กลยุทธ์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 1 :			
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย			
จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด			
คิดเป็นร้อยละ			

### 3.1.2 ตัวชี้วัดที่ (22) จำนวนรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กร

1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินผลการพัฒนาองค์กร โดยพิจารณาจากรางวัลความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรในระดับชาติและนานาชาติ

2) **แหล่งข้อมูล** : มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน

3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานจำนวนรางวัลความสำเร็จของหน่วยงาน

ปี 2563

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบให้	วันที่ได้รับรางวัล

4. ประเด็นที่ 4 คุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล

4.1 ประเด็นย่อยที่ 4.1 ความสำเร็จตามเป้าหมายของผู้บริหาร

4.1.1 ตัวชี้วัดที่ (23) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

1) วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

2) แหล่งข้อมูล : มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน

3) เครื่องมือการประเมิน : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2563

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	/ บรรลุ X ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 2 :			
ยุทธศาสตร์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 2 :			
ยุทธศาสตร์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 2 :			
ยุทธศาสตร์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 2 :			
ยุทธศาสตร์ : ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดที่ 2 :			
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย			
จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด			
คิดเป็นร้อยละ			

#### 4.2 ประเด็นย่อยที่ 4.2 การบริหารงบประมาณ

##### 4.2.1 ตัวชี้วัดที่ (24) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี

- 1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล โดยพิจารณาจากอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 2) **แหล่งข้อมูล** : กองนโยบายและแผน
- 3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2563

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วย : ล้านบาท

ลำดับ	งาน/ยุทธศาสตร์	เงินงบประมาณ			เงินรายได้			รวม		
		จัดสรร	ใช้ จ่าย	%	จัดสรร	ใช้ จ่าย	%	จัดสรร	ใช้ จ่าย	%
	รวม									

#### 4.3 ประเด็นย่อยที่ 4.3 คุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

##### 4.3.1 ตัวชี้วัดที่ (25) ระดับคุณภาพการบริหาร และธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความเห็นของบุคลากร

- 1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล โดยพิจารณาจากตามความเห็นของบุคลากร
- 2) **แหล่งข้อมูล** : บุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน



**แบบสอบถามคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร**  
**ตามความเห็นของบุคลากร**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

- คำชี้แจง**
1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบคุณภาพการบริหารงานและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ผลการประเมินจะนำไปใช้ประกอบในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย
  2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่  
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนที่ 2 ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร  
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารที่ท่านประเมิน คือ

- อธิการบดี
- คณบดีคณะ .....
- ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน .....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทของผู้ตอบ (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

- 1 ผู้บริหาร                                       2 สายผู้สอน                                       3 สายสนับสนุน

2. สังกัด

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์                            | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี         |
| <input type="checkbox"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีการเกษตร               |
| <input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ                    | <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       |
| <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ                       | <input type="checkbox"/> คณะพยาบาลศาสตร์                    |
| <input type="checkbox"/> สำนักงานอธิการบดี                       | <input type="checkbox"/> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  |
| <input type="checkbox"/> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ     | <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) .....                     |   |

ส่วนที่ 2 ระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

โปรดอ่านข้อความ แล้วพิจารณาตัดสินค่าระดับคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในค่าระดับที่เลือกเพียงระดับเดียว

- |   |         |                       |
|---|---------|-----------------------|
| 5 | หมายถึง | อยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | อยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | อยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | อยู่ในระดับระดับน้อย  |
| 1 | หมายถึง | อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านคุณภาพในการบริหาร</b>						
1	การนำนโยบายของสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย มาปฏิบัติให้เกิดผล					
2	การผลักดันแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติประจำปีให้เป็นไปตามเป้าหมาย					
3	การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ					
4	การวิเคราะห์แผนงาน กระบวนการและผลลัพธ์ให้สอดคล้องสัมพันธ์กับนโยบาย					
5	การบูรณาการตัวชี้วัด สารสนเทศและกระบวนการดำเนินในระดับภาพรวมขององค์กร					
6	การสร้างสรรค้บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาการ					
7	การสร้างและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม พร้อมสนับสนุนให้ทีมทำงานสำเร็จ					
8	การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามภาระงานของบุคลากร					
9	การเอาใจใส่และสร้างความผูกพันต่อองค์กรของผู้ปฏิบัติงาน					
10	การสร้างกิจกรรมหลากหลายในการพัฒนาบุคลากร					
11	การส่งเสริมให้องค์กรมีบทบาทในการแสวงหารายได้					
12	การสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อดำเนินงานสู่เป้าหมาย					
13	ความรับผิดชอบต่อคุณภาพบัณฑิตและผลการดำเนินงานขององค์กร					
14	การบริหารโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
15	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก					
<b>ด้านธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</b>						
16	<b>หลักประสิทธิผล :</b> 16.1 มีผลการปฏิบัติราชการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผน 16.2 มีทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน 16.2 มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐานรวมถึงมีการติดตามประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
17	<b>หลักประสิทธิภาพ :</b> 17.1 มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมายงบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป 17.2 มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม 17.3 มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาหน่วยงาน					
18	<b>หลักการตอบสนอง :</b> 18.1 สามารถดำเนินงานด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด 18.2 สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	18.3 สามารถตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
19	<b>หลักการรับผิดชอบ :</b>					
	19.1 แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้					
	19.2 มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
	19.3 มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ					
20	<b>หลักความโปร่งใส :</b>					
	20.1 มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ตรวจสอบได้ ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย					
	20.2 บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อันไม่ต้องห้าม ตามกฎหมายได้อย่างเสรี					
21	<b>หลักการมีส่วนร่วม :</b>					
	21.1 เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง					
	21.2 รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมในการร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา					
	21.3 เปิดโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วมในการร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา					
22	<b>หลักการกระจายอำนาจ :</b>					
	22.1 มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ					
	22.2 มีการถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ การใช้ทรัพยากร และภารกิจ จากผู้บริหารให้แก่ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น เพื่อให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร					
	22.3 มีการถ่ายโอนอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างแรงบันดาลใจในการให้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของหน่วยงาน					
23	<b>หลักนิติธรรม :</b>					
	23.1 มีการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้อำนาจตามกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
	23.2 มีการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
24	<b>หลักความเสมอภาค :</b>					
	24.1 ได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดย ไม่มีการแบ่งแยก					
	24.2 มีการให้บริการที่ผู้รับบริการพึงพอใจ					
25	<b>หลักมุ่งเน้นฉันทามติ :</b>					
	25.1 ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ตัดสินใจหรือกำหนดทางเลือกร่วมกัน					
	25.2 ให้ทุกฝ่ายมาร่วมกันพูดคุย แลกเปลี่ยน เรียนรู้ รับฟังข้อมูลของแต่ละฝ่าย พร้อมทั้งช่วยกันตัดสินใจหรือกำหนดทางเลือกที่ดี เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุดและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

4.3.2 ตัวชี้วัดที่ (26) ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ

1) **วัตถุประสงค์ :** เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล โดยพิจารณาจากตามความเห็นของนักศึกษา/ผู้รับบริการ

2) **แหล่งข้อมูล :** นักศึกษาชั้นปีที่ 3-5

3) **เครื่องมือการประเมิน :** แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการบริหาร/บริการของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา  
ต่อการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งสำรวจ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผลการสำรวจจะใช้เพื่อพัฒนา ปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอให้นักศึกษาทุกท่าน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ และเติมข้อความในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น/ความรู้สึกของท่านมากที่สุด

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**1. นักศึกษา**

- |                                  |                                   |   |   |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> ภาคปกติ | <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 2 | <input type="checkbox"/> ภาคนอกเวลาปกติ | <input type="radio"/> ระดับปริญญาตรี (กศ.บป.) |
|                                  | <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 3 |   | <input type="radio"/> ระดับปริญญาโท           |
|                                  | <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 4 |   | <input type="radio"/> ระดับปริญญาเอก          |
|                                  | <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 5 |   | <input type="radio"/> ระดับป.บัณฑิตศึกษา      |

สาขาวิชา .....

**2. คณะ**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ครุศาสตร์                            | <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   |
| <input type="checkbox"/> วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีการเกษตร         |
| <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีสารสนเทศ                    | <input type="checkbox"/> มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> วิทยาการจัดการ                       | <input type="checkbox"/> พยาบาลศาสตร์              |

**3. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPA)**

- |                                       |                                      |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 1.99 | <input type="checkbox"/> 2.00 - 2.50 |
| <input type="checkbox"/> 2.51 - 3.00  | <input type="checkbox"/> 3.01 - 3.50 |
| <input type="checkbox"/> 3.51 - 4.00  |                                      |

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักงานอธิการบดี</b>					
<b>ก. งานกิจการนักศึกษา</b>					
1. การสนับสนุนทุนการศึกษามีระบบที่ดี ยุติธรรม และให้ทุกคนอย่างเท่าเทียม					
2. กิจกรรมนักศึกษาที่จัดมีประโยชน์และสามารถพัฒนานักศึกษาได้					
3. การแจ้งข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาอย่างทั่วถึง หลายช่องทางและสม่ำเสมอ					
4. การบริการของเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษา มีความสุภาพ เต็มใจให้บริการ					
5. เจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาให้คำแนะนำที่มีประโยชน์					
6. จุติรับบริการนักศึกษา เพียงพอ และเหมาะสมในการรับบริการ					
<b>ข. งานการเงิน</b>					
7. การให้บริการด้านการเงินเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม					
8. เจ้าหน้าที่การเงินมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงิน การคลังที่ถูกต้อง แม่นยำ					
9. ความสะดวกในการชำระเงิน					
10. การบริการของเจ้าหน้าที่การเงิน สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
11. เจ้าหน้าที่ให้บริการเต็มเวลาราชการ					
12. จุติรับบริการด้านการเงิน เพียงพอ และเหมาะสมในการรับบริการ					
<b>ค. งานสถานที่ สภาพแวดล้อม และการบริการต่าง ๆ</b>					
13. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่อจำนวนนักศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ					
14. ห้องเรียนทันสมัย มีสื่อสไลด์ที่สนับสนุนประกอบการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์					
15. โต๊ะ เก้าอี้มีสภาพดีและเพียงพอ					
16. สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ มีความเหมาะสม					
17. ความเป็นระเบียบและความสะอาดภายในห้องเรียน					
18. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เช่น ปิด-เปิดไฟ/เครื่องปรับอากาศ การใช้ลิฟท์ การรักษาความสะอาด เป็นต้น					
19. ระบบน้ำประปา มีความสะดวก พร้อมใช้งาน					
20. ระบบไฟฟ้า มีความสะดวก พร้อมใช้งาน					
21. การให้บริการดูแลรักษาความปลอดภัยของ รปภ. มีความสุภาพและมีคุณภาพ					
22. การจัดบริการน้ำดื่มมีความสะดวกและจำนวนเพียงพอ					
23. การบริการสถานที่ออกกำลังกายมีความเพียงพอ					
24. โรงอาหารจัดบริการได้ถูกสุขลักษณะ					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
25. โรงอาหารมีอาหารหลากหลายและเพียงพอให้บริการ					
26. โรงอาหารมีจำนวนที่นั่งรับประทานอาหารที่เพียงพอ					
27. ราคาอาหารมีความเหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพ					
28. การบริการไปรษณีย์ในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก เหมาะสม					
29. ธนาคารและบริการเอทีเอ็มในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก เหมาะสม ได้มาตรฐาน					
30. การบำรุงรักษาและดูแลสภาพสิ่งแวดล้อมโดยรวม					
<b>ข. งานบริการศูนย์คอมพิวเตอร์</b>					
31. ความสะดวกในการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย					
32. ความมีเสถียรภาพของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างต่อเนื่อง					
33. ระบบ WI - FI สามารถให้บริการได้ครอบคลุมทั่วถึง					
34. ความสะดวกในการเข้าใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Account Login)					
35. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทันสมัย พร้อมใช้งาน					
36. การบริการของเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
37. เจ้าหน้าที่ให้ความรู้ และตอบคำถามพร้อมแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ได้เหมาะสม รวดเร็ว					
38. แม่บ้านทำความสะอาด ปฏิบัติหน้าที่ทำให้ห้องเรียน ห้องน้ำและอาคารมีระเบียบ สะอาด					
<b>ความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>					
39. งานทะเบียนมีความเป็นระบบและมีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม คล่องตัว ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
40. ระบบการลงทะเบียนมีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งาน					
41. มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับงานทะเบียน อย่างทั่วถึงหลายช่องทาง และสม่ำเสมอ					
42. เจ้าหน้าที่ในงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์					
43. การบริการของเจ้าหน้าที่งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
44. สถานที่ในจุดรับบริการนักศึกษา ที่เพียงพอ และเหมาะสมในการรับบริการ					
<b>ความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
45. ทรัพยากรสารสนเทศ เช่น หนังสือ มีความทันสมัยและเพียงพอ					
46. ห้องสมุดมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ระบบยืมคืน ห้องปฏิบัติการบริการอินเทอร์เน็ต และสื่อโสตทัศน					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
47. การให้บริการห้องสมุดเป็นระบบ ลำดับขั้นตอนเหมาะสม รวดเร็ว					
48. บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุดช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้					
49. การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด สุภาพ เต็มใจให้บริการ					
50. เจ้าหน้าที่ให้ความรู้ และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ



แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ต่อการจัดการการเรียนการสอน

ของคณะ.....

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. แบบสอบถามนี้มุ่งประเมินการบริหารจัดการของคณบดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาต่อไป

2. ข้อมูลที่ปรากฏในแบบสอบถามนี้ถือเป็นความลับของทางราชการ จึงขอความกรุณาท่านแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริงและครบถ้วนทุกข้อ

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณบดี

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับปริญญา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

2. สาขาวิชา .....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณบดี

โปรดอ่านข้อความ แล้วพิจารณาตัดสินระดับความสำเร็จของผลงาน ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในค่าระดับที่เลือกเพียงระดับเดียว

5 หมายถึง ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	5	4	3	2	1
ด้านการเรียนการสอน					
1. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพมาทำการสอน					

ประเด็นการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	5	4	3	2	1
2. มีการจัดการการเรียนการสอนเสริมประสบการณ์วิชาชีพ เช่น การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ/ภาคสนาม การดูงานนอกสถานที่ หรือเชิญวิทยากรภายนอกมาสอน/บรรยาย					
3. มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพและให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม					
4. มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
5. มีห้องเรียน และอุปกรณ์ประกอบการสอน สถานที่เรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด หรือห้องคอมพิวเตอร์					
<b>ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>					
6. มีการกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม					
7. มีช่องทางในการเข้าถึงบริการการให้คำปรึกษาที่หลากหลายช่องทาง					
8. ได้รับข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการดำเนินชีวิต					
9. มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา					
10. มีการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษา					
<b>ด้านกายภาพของคณะ</b>					
11. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตของนักศึกษาภายในคณะ					
12. มีการจัดให้มีสถานที่นั่งพักผ่อนระหว่างรอเรียน					
13. มีการดูแลความปลอดภัยของนักศึกษาขณะดำรงชีวิตอยู่ภายในคณะ					
14. อาคารเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
15. มีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในที่เหมาะสม					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

\*\*\*\*\*

1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน และการประเมินผล  
การเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1.1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

.....  
.....  
.....

1.2 อาจารย์ผู้สอน

.....  
.....  
.....

1.3 การประเมินผลการเรียนการสอน

.....  
.....

2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของ  
มหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

2.1 การบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

.....  
.....

2.2 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

.....  
.....

2.3 การบริการห้องสมุด

.....  
.....

2.4 การบริการของเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ .....

.....  
.....

3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้  
อย่างน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

3.1 การรักษาความปลอดภัย.....

.....

3.2 การจัดการและดูแลการจราจร.....

.....

3.3 สถานที่จอดรถ.....

.....

3.4 โรงอาหาร .....

.....

3.5 ห้องน้ำ .....

.....

3.5 สภาพแวดล้อมและภูมิสถาปัตยกรรม .....

.....

4. นักศึกษา **ประทับใจ** ในเรื่องใดมากที่สุด เพราะเหตุใด

.....

5. นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุง พัฒนาในด้านใดบ้าง อย่างไร

.....

ขอขอบคุณ

#### 4.4 ประเด็นย่อยที่ 4.4 ผลการประเมินการบริหารของคณบดีและผู้อำนวยการ

4.4.1 ตัวชี้วัดที่ (27) คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินการบริหารของหน่วยงานระดับคณะ  
สำนัก และสถาบัน

- 1) **วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาลของอธิการบดี โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของผลงานที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับ
- 2) **แหล่งข้อมูล** : คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
- 3) **เครื่องมือการประเมิน** : แบบรายงานผลการประเมินของคณะ/สำนัก/สถาบัน

ผลงานของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	คณะ	ผลงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1	คณะครุศาสตร์	
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	
3	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
6	คณะวิทยาการจัดการ	
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
8	คณะพยาบาลศาสตร์	
9	สำนักงานอธิการบดี	
10	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
11	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12	สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	
	<b>รวมระดับมหาวิทยาลัย</b>	



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี